

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Anna Hynková**

Název práce: **Vazba organických barev na proteiny. Možnosti využití v rámci praktika z biochemie.**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
A	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
B	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
A	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
A	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
A	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

- 1) Na str.8 začínáte celkovým souhrnem práce. Doporučila bych této stránce přiřadit nadpis, např. "Úvod"
- 2) Zkratky uvedené v Seznamu použitých zkratk bych vždy v textu nejprve rozepsala a dále je pak uváděla jen jako zkratku (např. HSA v nadpisu na str. 13).
- 3) Na straně 24 chybí jednotky koncentrace naředěných roztoků bromfenolové modři.
- 4) Na straně 31 a 32 není uvedeno v textu ani v tabulce, při které vlnové délce byla absorbance fluoresceinu nebo dialyzátu měřena.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Dočetla jste se, na základě novější literatury, zda je známo, proč se albumin syntetizuje ve formě proalbuminu?
- 2) V práci píšete, že jste měřila kromě SPEKOLu také na spektrofotometru HP, ale neuvádíte typ přístroje. Víte, který to byl? Tato informace by v práci měla být uvedena. Stejně tak v závěru píšete o SPECORDu, ale typ opět není uveden.
- 3) Na straně 29 došlo podle mého názoru k záměně čísel v textu u popisu k obrázku 8, kdy byl roztok fluoresceinu naředěn vodou nebo fyziologickým roztokem. Můžete tento graf (Obr. 8) ukázat a správně popsat, která křivka odpovídá kterému ředění?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: 1

Datum vypracování posudku: 6.9.2010

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Jitka Křížková