

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Pavlína Čejková, Ph.D. Datum: 8.9.2010
Autor:	Soňa Vodenková
Název práce:	Sledování chromozomálních změn u solidních nádorů se zaměřením na kolorektální karcinom
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Práce si klade za cíl prostudovat a shrnout molekulárně genetické, epigenetické a chromozomální změny, jež vedou ke vzniku nádoru obecně, popsat metody detekce těchto změn, a detailně se zaměřit na kolorektální karcinom jako příklad solidního nádoru s vysokou frekvencí výskytu v české populaci.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce má standardní členění a včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury čítá 7 hlavních kapitol, které jsou dále přehledně a logicky rozčleněny na podkapitoly. Součástí jsou také abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova, obsah a seznam použitých zkratk taktéž v českém i anglickém jazyce.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka vycházela z velkého množství především cizojazyčné literatury, v níž se během krátké chvíle naučila dobře orientovat. Ve zhruba 90 citovaných pracích je velká část recentních zdrojů (jen z roku 2010 citovala autorka 7 publikací!). Použité prameny jsou správně citovány a je patrna snaha autorky o zachování jednotného stylu.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce je literární rešerší a neobsahuje vlastní výsledky</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň předkládané práce je velmi kvalitní. Jazyková úroveň je vysoká, v práci lze nalézt minimum chyb/překlepů. Autorka se dobře vypořádala s množstvím cizích odborných termínů typických pro onkoproblematiku. Čtivý text je vhodně doplněn 5 obrázky a 5 tabulkami. Autorka pro snazší orientaci a lepší přehlednost vytvořila několik souborných tabulek, v nichž shrnuje předtím v textu uvedené informace. Správně je také uváděn původní zdroj všech obrázků a grafů, jež autorka v práci použila. Po formální stránce lze autorce vytknout pouze jednu věc: Práce nesplňuje požadavek maximálního počtu 40 stran včetně seznamu použité literatury.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce Soni Vodenkové je jak po stránce formální, tak obsahové kvalitní rešerší. Autorka prokázala dobrou orientaci v poměrně složité problematice a samostatnost při studiu cizojazyčných literárních zdrojů. Domnívám se, že i přes výše zmíněný formální nedostatek předkládaná práce splňuje náležitosti kladené na práci bakalářského stupně, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

-

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 6. 9. 2010** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:

• RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.

Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika