

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Agresivita a drogová závislost - hledáme souvislost

AUTORKA: Kateřina ŠRAHŮLKOVÁ

OPONENT: PhDr. Zuzana HADJ MOUSSOVÁ

Ve své diplomové práci se autorka zabývá problematikou souvislostí drogových závislostí a agresivního chování. V odborném prostředí, ale především ve veřejnosti je toxikomanie spojována s agresivitou a agresivní chování ze strany narkomanů je považováno za jednu z největších hrozeb pro okolí narkomana. Autorka se proto rozhodla, že se pokusí prozkoumat, jak je tato souvislost výrazná a častá.

Teoretická část práce obsahuje dvě základní témata - problematiku agrese a agresivity a problematiku drogových závislostí. V oblasti agrese autorka nejdříve vymezuje základní pojmy, dále se pak zabývá teoriemi agresivity. Agresivitu posuzuje z hlediska sociálně psychologického, demografického i biologického a zabývá se rovněž psychologickými charakteristikami agresivního chování obecně i u konkrétního jedince. Tato část práce je dobře dokumentovaná a autorka zde prokazuje uspokojivou orientaci v problematice. V textu jsou některé poněkud matoucí nejasnosti. Například autorka na obecné rovině rozlišuje agresivitu jako určitou dispozici či vlastnost a agresivní chování jako jednotlivý projev agresivity. V textu toto důležité rozlišení ne vždy důsledně užívá. V některých případech je možné tyto nedůslednosti připsat autorům, z nichž autorka vychází (např. str. 22 Spurný uvádí fakticky zdroje agresivního chování a ne agresivity, nebo Korte str. 25 apod.)

V pramenech jsou i jiná sporná tvrzení, která autorka uvádí bez kritického pohledu - např. str. 15 Janata tvrdí, že u zvířat agresivní chování vždy vede k poškození druhého, což není pravda (viz zstrašovací rituály u smaců, které jsou vyvinuty právě proto, aby nemuselo dojít k poškození soupeře - zabývá se tím např. Lorenz), nebo na str. 14 kde Vágnerová uvádí, že v šikaně či vandalismu je agresivní chování cílem: samo o

- je možné si položit otázku, jestli v těchto typech chování skutečně nejde o plnění jiných cílů či uspokojení než vyvíjet agresivní chování. Na str. 28 autorka cituje ma, podle kterého je maligní agresivita biologicky neadaptivní - proti tomu lze např. požíráni mláďat rodiči, pokud dojde k přemnožení a tedy ohrožení všech at - jedná se o sice z etického hlediska sporný mechanismus, ale zcela jistě ne gicky neadaptivní. Tyto příklady uvádím ne proto, že bych autorce vytýkala sporné y jiných autorů, spíše to svědčí o Úctě autorky k autoritám.


Autorka pokračuje přehledem drogové problematiky. Uvádí opět přehled dních pojmů, objasňuje systém péče o drogově závislé u nás a přibližuje druhy drog ch působení. Věnuje se také poznatkům o souvislostech užívání určitého typu drogy esivním chováním. Ukazuje se, že závislost není zcela jednoznačná a že opravdu í na tom, jakou drogu, jak dlouho a v jakém množství jedinec užívá.

Ve svém výzkum pak autorka oslovila skupinu narkomanů, kteří byli v té době v psychiatrické klinice v Bohnicích. Podařilo se jí shromáždit poměrně rozsáhlý or (10 mužů a 10 žen), který podrobila systematickému vyšetření. Používala ník, test apercepce ruky, kresbu stromu a řízený rozhovor. V prezentaci výsledků ka používá kvazikazuistickou metodu, když každého respondenta představuje tlivě ve všech zjišťovaných parametrech. Tento postup umožňuje nejen srovnání tlivých respondentů s možností určitého zobecnění, ale poskytuje zároveň vhled do iduálních secharakteristik, jimiž se od sebe lišili. V dotazníku je zajímavá část, ve se měli respondenti charakterizovat v dimenzích, vycházejících z osobnostního níku (bylo by docela zajímavé srovnat jejich sebepercepci a objektivnější výsledky, vavající z vyšetření testem i když je jasné, že to nebylo předmětem výzkumu).

Adama, který sám sebe charakterizuje jako agresivního (bez objektivního potvrzení), zatímco zařadila Martina, který vykazuje stejné charakteristiky.

Práce je velmi důkladně zpracovaná a dokumentovaná, autorka prokazuje schopnost pracovat s teoretickými prameny i v terénní praxi. Práce odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 16.5.2006



*dopomněme 'hodnocení' velmi dobře*