

***Oponentský posudek bakalářské práce Jana Kufnera:***

***Historicko-geografická analýza dostupnosti Prahy silniční dopravou v období 1918-2020 pomocí GIS***

Student Jan Kufner si zvolil zajímavé téma. Při řešení zvolených cílů musel odvést velké množství práce jak v zisku mapových podkladů tak i tvorby databáze silniční sítě v jednotlivých zkoumaných letech. Z tohoto důvodu práce přináší cenné výstupy. V úvodních kapitolách práce jsou formulovány cíle a hypotézy, též je podán popis řešeného problému. Autor seznamuje v rešeršní části čtenáře s obecnými teoretickými východisky svého bádání a ve velmi zdařilé formě popisuje vývoj dopravy v našich zemích. Metodická část je popsána jasně a věcně. Popsána je tvorba modelu silniční sítě či volba rychlosti na komunikacích. Velmi cenou částí je popis kontroly topologie.

Výsledky jsou prezentovány jak textovou, tak i grafickou formou. Obě části považuji za zdařilé. Diskuse se vrací k dosaženým výsledkům a zvoleným hypotézám. Oceňuji autorův kritický pohled a navržená pokračování výzkumu.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, jedinou výtku bych měl k vymezení osídlených oblastí. Za prvé nevím, jaké vrstvy nakonec bylo použito pro vymezení a také se mi zdá velmi problematické a nepřesné stanovovat změny rozlohy dle počtu obyvatel Česka. Postrádám např. ukázkou změn vymezení na vybraném konkrétním území a diskusi o přesnosti. Mohl by autor při obhajobě zvolenou metodiku detailněji vysvětlit?

Závěrem nutno konstatovat, že autor prokázal, že je schopen samostatné výzkumné práce, všechny zvolené cíle byly splněny. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji známku „výborně“.

V Praze 13. 9. 2010

RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.