

Posudek školitele na bakalářskou práci Pavly Pochmanové

Pavla Pochmanová, vypracovávala svou bakalářskou práci v průběhu celého třetího ročníku. Práce se zhostila odpovědně a k svěřeným úkolům přistupovala velmi pečlivě, kromě literárního přehledu řešícího otázku rekonstrukce ekosystémů na výsypkách je práce doplněna i vlastním terénním sledováním prostorového rozmístění vegetace a na spontánně zarostlých výsypkách, které autorka vhodně zpracovala v programu ArcGIS. Literární přehled je pak založen na dostatečném souboru naší i zahraniční literatury a svědčí o dobré orientaci autorky v daném tématu. Průběh práce byl se mnou průběžně konzultován a moje připomínky byly dostatečně zohledněny již při přípravě práce, jako školitel nemám tudíž k finální verzi práce výhrad a její hodnocení ponechávám na oponentovi.

Práci pokládám za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě

V Českých Budějovicích 3.9.2010

Jan Frouz

Posudek školitele na bakalářskou práci Aleny Vávrové

Alena Vávrová, vypracovávala svou bakalářskou práci v již od druhého ročníku, kromě literárního přehledu řešícího otázku rekonstrukce ekosystémů na výsypkách a využití GIS při studiu sukcese je práce doplněna i vlastním sledováním rychlosti zarůstání výsypek dřevinou vegetací, založené na studiu historických leteckých snímků velké podkrušnohorské výsypky, které autorka vhodně zpracovala v programu Argis. Literární přehled je pak založen na dostatečném souboru naší i zahraniční literatury a svědčí o dobré orientaci autorky v daném tématu. Vlastní práce autorky pak přináší otázku ne velmi aktuální téma se značným teoretickým i praktickým významem. Výsledky práce ukazují na značnou variabilitu zarůstání jednotlivých částí výsypky v závislosti na jejich vzdálenosti od okraje výsypky a od dříve zarostlých ploch. Výsledky též ukazují že i u velkých výsypek by bylo možno ponechat minimálně 20% ploch spontánní sukcesy. Průběh práce byl se mnou průběžně konzultován a moje připomínky byly dostatečně zohledněny již při přípravě práce, jako školitel nemám tudíž k finální verzi práce výhrad a její hodnocení ponechávám na oponentovi.

Práci pokládám za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě

V Českých Budějovicích 3.9.2010

Jan Frouz

Posudek školitele na diplomovou práci Lud'ka Bujalského

Luděk Bujalský, vypracovávala svou diplomovou práci velmi intenzivně již od počátku čtvrtého ročníku. Za zmínku stojí skutečnost že s nápadem věnovat se světelnému znečištění přišel diplomat sám a práci věnoval značné úsilí a entusiasmus. Otázka světelného znečištění nepatří u nás k tématům, která by šlo označit za tradiční a dobře rozpracované a otázka světelného znečištění sjezdovek není příliš řešena ani ve světě. Práci tak lze bez nadsázky označit, za průkopnickou kandidát musel prošlapat celou steziček a řešit řadu metodických otázek. A tak kromě velmi uspokojivého souboru dat, který je nakonec v práci obsažen musel kandidát věnovat nejméně jednou takové úsilí na prokopání spousty slepých uliček. Kromě vlastních experimentálních výsledků tak vysoce cením i obsáhlý literární přehled svědčící o autorově dobré orientaci v problematice. Vlastní práce autorky pak přináší otázku ne velmi aktuální téma se značným teoretickým i praktickým významem. Průběh práce byl se mnou průběžně konzultován a moje připomínky byly dostatečně zohledněny již při přípravě práce, práce se stala základem pro rukopis zasláný již do mezinárodního recenzovaného časopisu, jako školitel nemám tudíž k finální verzi práce výhrad a její hodnocení ponechávám na oponentovi.

Práci pokládám za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě

V Českých Budějovicích 3.9.2010