

Posudek na bakalářskou práci Lucie Ditrichové: „Nuda ve volném čase“.

Cíle práce: zmapování výskytu nudy ve volném čase u klientů nízkoprahového klubu. Porovnání výsledků s kontrolním vzorkem žáků základních škol a středních škol. Stanovené cíle byly splněny.

Volba tématu: Problematika nudy je již poměrně dobře zmapována ve škole, její podoby a výskyt ve volném čase na sebe zájem výzkumu připoutaly jen minimálně. Z těchto důvodů téma vítám.

OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části se autorka věnuje vybraným teoretickým uchopením fenoménu nuda. Opírá se o české i zahraniční autory. Zahraniční zdroje čerpá většinou z webových stránek a mají tedy spíše charakter glos vztahujících se k dané problematice. Dále autorka stručně rekapituluje výzkumy realizované k dané problematice včetně výzkumů volného času mladých lidí. Teoretická část je ukončena pojednáním o nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež. Empirická část začíná výzkumnými otázkami, které korespondují s výzkumy zabývajícími se nudou ve škole. Za výzkumnou metodu byl zvolen dotazník pro žáky vlastní konstrukce. Výsledky jsou prezentovány většinou na úrovni procentního zastoupení určité odpovědi. Škoda, že autorka nevyužila možnosti vytvoření určitých agregovaných ukazatelů, které by následně umožnily hlubší analýzu. Přes toto omezení přináší výzkumná sonda zajímavé výsledky naznačující určité odlišnosti pro nuda ve volném čase ve srovnání s nudou ve škole.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Předkládaná bakalářská práce má 58 stran. Po formální stránce má předkládaná práce všechny náležitosti: čestné prohlášení, strukturovaný obsah (kapitola 2.4.2. se opakuje), resumé (české i anglické), diskusi závěrů a shrnutí, seznam literatury (českých i zahraničních autorů, časté jsou odkazy na webové stránky). Práce je na některých místech formulačně neobratná. Grafická úprava by si zasloužila pečlivější a promyšlenější podobu. Práce působí dojmem určité uspěchanosti, kdy již nebyl čas na závěrečné vyladění.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky apod.):

Práce je přínosem k problematice nudy ve volném čase, přináší zajímavé podněty pro další výzkum. Napomohlo by jí pečlivější zpracování výsledků a jejich hlubší diskuse.

ZÁVĚR

Předkládaná bakalářská práce Lucie Ditrichové splňuje požadavky na bakalářskou práci (odpovídá svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování). Doporučuji, aby byla předložena k obhajobě.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na autorku mám jednu otázku. Výsledky naznačují, že klienti nízkoprahového klubu se relativně málo nudí ve škole (ve srovnání se skupinou ze SŠ). Jak si toto zjištění vysvětlujete?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji známku: velmi dobře

Datum: 5. 8. 2010

Podpis: Isabella Pavelková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.