

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Martina Parisová

Název práce: Mechanismus vzniku nádorových procesů a jejich ovlivnění ellipticinem

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
x	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
x	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
x	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

V kapitole Literatura často čerpáte z internetu (např. wikipedia) a podobných zdrojů, v budoucnosti byste se měla těmto zdrojům vyhýbat a čerpat z odborných vědeckých publikací.

Dále bych autorku upozornila, že v souloví označující metodu „³²P-postlabeling“ se píše mezi „P“ a „postlabeling“ pomlčka.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Na str. 22 se v kapitole 4.3 Vývoj nových léčiv zmiňujete o prvním léku, který umožňuje cílenou léčbu a který byl uveden do klinické praxe v roce 2000. Mohla byste mi o něm říct nějaké bližší informace, jako např. o jakou účinnou látku se jednalo a na co byl cílený.
- 2) Na str. 31 v kapitole 6. Ellipticin a jeho působení upozorňujete na nežádoucí účinky ellipticinu jako je nefrotoxicita. Dala by se míra tohoto účinku přirovnat k nějakému jinému cytostatiku?
- 3) Mohla byste mi prosím říci, která izoforma cytochromu P450 podrodiny 3A náleží lidem a která potkanům.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace:

Datum vypracování posudku:

Jméno a příjmení, podpis oponenta : RNDr. Michaela Moserová