

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov Datum: 22.8.2010
Autor: Petra Špirhanzlová	
Název práce: Molekulární podstata zárodečné plazmy u obojživelníků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem bakalářské práce bylo shrnout nejnovější poznatky týkající se vzniku, struktury a složení zárodečné plazmy u obojživelníků, respektive u nejvíce prozkoumaného zástupce, Drápatky vodní (<i>Xenopus laevis</i>).</p>	
<p>Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně. První kapitoly jsou věnovány významu a vzniku zárodečné plazmy v rámci časného embryonálního vývoje. Autorka dále podrobněji popisuje tři základní, po sobě jdoucí procesy (agregace, ingrese a lokalizace), kterými se tzv. germinální granula, tvořící klíčovou součást zárodečné plasmy, dostávají do prekurzorových pohlavních buněk. Značná část, bakalářské práce je věnována molekulární podstatě zárodečné plasmy.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p>	
<p>Autorka použila relevantní údaje z literárních zdrojů. Co se týče jejich citování, vyskytují se zde chyby. Na str. 7 jsou uvedeni tři autoři v rámci jedné citace. Rok vzniku citované publikace není až na pár výjimek oddělen čárkou. V případě, že je uvedeno více citací, tyto nejsou odděleny středníkem. Na str.7 je starší citace uvedena na konci seznamu (Smith and Williams 1975.....).</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
<p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Velice oceňuji vhodně volené obrázky, které doplňují textovou část. Největší problém práce vidím v její jazykové úrovni, která je průměrná až lehce podprůměrná.</p>	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle bakalářské práce byly splněny. Autorka prokázala, že je schopná na dané téma nalézt relevantní literární zdroje a uspořádat je do logického celku. Jak jsem již uvedl výše, výtky mám k jazykové úrovni, na kterou by se autorka měla v budoucnu při psaní podobných textů více zaměřit.</p>	
Otázky a připomínky oponenta:	
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>	
Podpis školitele/opponenta:	