

## **Posudek bakalářské práce Andrey Filičíkové „Analýza dětského seriálu Gender pro děti ve vysílání České televize“**

Otázka nakolik se genderová problematika promítá do vysílání veřejnoprávních médií je v českém kontextu téma navýsost aktuální. Z historických důvodů zaujímá Česká televize ve zdejší mediální krajině klíčové místo a její mise jí přímo ukládá zohledňovat lidskoprávní témata, včetně rovných příležitostí. Je proto dobře, že se Andrea rozhodla začít toto téma mapovat, přičemž jí její pozice v rámci ČT byla základem pro jeho zevrubné zkoumání.

Zároveň ale musím zmínit, že jsem s ní začal pracovat až poté, co nevyšla její spolupráce s první vedoucí práce a Andrea musela rychle jednat, protože by jinak mohlo její bakalářské studium skončit neúspěchem. Během několika měsíců jsme proto museli téma precizovat a zúžit do uchopitelné podoby, která umožnila realizovat bakalářský výzkum. Konkrétně Andrea svou práci postavila na polostrukturovaných rozhovorech s klíčovými aktéry zodpovědnými za zařazení zmíněného seriálu do vysílání a provedla také základní obsahovou analýzu reakcí diváků.

Na úvod bych také rád konstatoval, že jsem poměrně spokojen s tím, kam se autorka propracovala, ačkoliv díky výše zmíněným omezením nám některé základní věci přeci jen unikly. Příkladem budiž název práce, který naznačuje, že je věnována analýze samotného pořadu Gender pro děti, ačkoliv jejím předmětem je analýza procesu jeho schvalování a jeho přijetí určitým segmentem diváků.

Po formální stránce je práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Je přehledně strukturovaná, odkazování je konzistentní a jazykový projev je velmi dobrý. Je také patrná dobrá editace finálního textu, který netrpí obvyklým nešvarem překlepů a gramatických chyb. Rozsah použité literatury také odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

Pokud jde o Teoretickou část, autorka se zaměřila na témata relevantní jejímu výzkumu a celkově tato část dokumentuje, že se v dané problematice orientuje. Při jejím zpracování využila kvalitní zdroje, které cituje ve vhodné míře. Vzhledem k tomu, že měnila téma a tedy do značné míry i teoretickou perspektivu, odvedla velmi slušnou práci, ale tato část je přesto kratší než bývá zvykem u mých studujících.

V empirické části autorka nejprve představuje výzkumný problém a diskutuje zvolený metodologický přístup. Zvolené metody odpovídají otázkám, které si autorka klade. Práce nabízí řadu zajímavých závěrů, ale v některých aspektech jsou patrné rezervy, které jdou vesměs na vrub časovému presu. Bylo by například zajímavé získat i pohled spoluautorky programu Ireny Smetáčkové, která by mohla nabídnout důležité vhledy do práce produkčního týmu a atmosféry v ČT. Její pohled by možná posloužil jako zajímavý korektiv vyjádření kmenových zaměstnanců ČT.

Osobně považuji za nejzajímavější část věnovanou diváckým reakcím. Zde se evidentně skrývá další zajímavé téma, protože hysterie, která je patrná především v reakcích otců na velmi krotce pojaté představení některých aspektů stávajícího

genderového řádu, demonstruje na jedné straně hlubokou nevzdělanost české populace v dané oblasti, ale na druhé straně výmluvně vypovídá i o konstrukci maskulinity a genderového řádu v naší společnosti. Zároveň vypovídá o pocitu ohrožení, který muži cítí, jakmile se začnou tematizovat stávající genderové nerovnosti, a který je motivuje k vypjatým krokům typu stížností na Radu ČT. Podobné reakce jsme ostatně mohli zaznamenat i při publikaci řady dalších materiálů s genderovou tematikou ze strany MŠMT či dokonce FHS UK.

Vzhledem k omezením, kterým čelila, odvedla Andrea solidní práci a předkládaná stať je na odpovídající úrovni. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, ale vzhledem ke zmíněným rezervám a termínu odevzdání navrhuji známku dobře.

13.8.2010

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.

Vedoucí práce