

Posudek školitelky na bakalářskou práci Milana Švátory „Role aerosolu v klimatické změně“

Téma bakalářské práce je aktuální. Od zadání práce až po její odevzdání pracoval autor zcela samostatně, takže jsem neměla bohužel možnost do ní žádným způsobem zasáhnout nebo ji v průběhu řešení komentovat. Musím tedy teprve nyní vyjádřit své výhrady k pojetí práce, o které se domnívám, že je zaměřena příliš obecně. Je citována řada obecně známých a základních informací uváděných ve skriptech a učebnicích namísto toho, aby byly více využity relevantní články z odborné zahraniční literatury a diskutovaly se konkrétní poznatky. Škoda, že není využito např. publikace Sokhi, R.S. (Ed.), 2007: World Atlas of Atmospheric Pollution. Anthem Press, New York, pp. 120., kde je tato problematika hezky zpracována a ze které se mohl autor odpíchnout.

Připomínky k formální stránce:

- chybějí stánkové rozsahy u uváděných monografií,
- citace pramenů v textu neodpovídají někdy správné citaci ze Seznamu literatury (např. Obr. 1, Obr. 2, Obr. 3),
- v Seznamu literatury se správně uvádějí u jednotlivých pramenů všichni autoři, zkratka „et al.“ se používá pouze u citací v textu (Penner et al., 2001, Ramaswamy et al. 2001), TS, 2007 (proč TS a ne autoři?),
- popisky tabulek jsou chybně pod místo nad tabulkou,
- Nadpis 2.5.7. Nitráty je na konci stránky.

Závěr:

Přes uvedené výhrady se domnívám, že předložená práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou a doporučuji tedy její přijetí k obhajobě.

Praha 3.9.2010

RNDr. Iva Hůnová, CSc.