

Posuzovaná práce je zaměřena na evaluaci uspokojování potřeb dětí v mateřské škole, především potřeby spontánního pohybu. Vzhledem k věku autorky a délce pedagogické praxe jde o pokus celkem zdařilý. V teoretické části vychází autorka z vysvětlení základních pojmů-čo jsou potřeby, čo je evaluace. K získání odpovědí prostudovala odpovídající tituly odborné literatury. Tato část práce je zpracována přehledně, dokazuje schopnost autorky zobecňovat prostudované poznatky.

Vlastní šetření vychází z předpokladu, že teoretická znalost učitelek ve sledovaných mateřských školách se může rozcházet s každodenní praxí. Také z předpokladu, že učitelky nemají potřebné znalosti a techniky k provádění funkční evaluace.

K získání odpovědí použila metodu dotazníku, rozhovoru, pozorování. Vybrané mateřské školy byly různého zaměření-waldorfská a tři městské mateřské školy v Teplicích, v některých autorka pracovala v průběhu své pedagogické praxe. Výsledky i průběh šetření je přehledně popsáno. Pro vlastní posuzování při pozorování si autorka sestavila kritéria, ale ke škodě práce je na str. 34 pouze nadpis, ale kriteria nejsou uvedena. Při zpracování na str. 41 je uvedeno "učitelka nechávala spontánní pohybovou aktivitu na volné ranní hry-a to jen u stolečků". Může autorka popsat nějakou spontánní pohybovou hru u stolečku? Str. 46

uvádí rozbor výsledků-této straně by prospělo přehlednější formální uspořádání. V závěru autorka upřímně uvádí, že "nebude už tak kriticky nahlížet na ostatní učitelky"-toto přiznání nebývá tak časté. Z přípravy práce vím, že autorka získala další poznatky, které neuvedla. Může vysvětlit proč.

práce splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím práci jako velmi dobrou.

Praha, 15. dubna 2006.