

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Marek Eliáš

Datum: 2.9.2010

Autor: Kateřina Procházková

Název práce: Pohlavní rozmnožování ochrofytních řas

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Primárním cílem bakalářské práce bylo shromáždit z literatury doklady o přítomnosti a projevech pohlavního rozmnožování u velké skupiny řas Ochrophyta (=Heterokontophyta) a pojednat o tomto fenoménu v kontextu nejnovějších pohledů na fylogenezi ochrofytů.

Struktura (členění) práce:

Práce je literární rešerší s obecným úvodem, stručným shrnutím hlavních aspektů pohlavního rozmnožování, přehledem přístupů k dokazování přítomnosti pohlavního rozmnožování u jednotlivých druhů a pak s vlastním jádrem práce členěným do kapitol podle jednotlivých tříd ochrofytů. Do textu jsou vhodně vřazeny čtyři obrázky doplňující text, pátý obrázek znázorňující fylogenetické vztahy uvnitř ochrofytů je připojen na konci práce jako příloha. Práce je dále opatřena seznamem literatury a abstraktem v angličtině. Celkově je rozsah i struktura práce plně v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce je opřena o 65 referencí, z podstatné části recentních článků, ale i starších pramenů relevantních vzhledem k probíranému tématu. Citace v textu jsou uváděny na vhodných místech a formálně správně, seznam literatury je vypracován pečlivě a jednotným stylem.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

práce je bez vlastních výsledků

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je vynikající, občas se ovšem vyskytují určité jazykové a stylistické neobratnosti či chyby v interpunkci.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila vytyčený cíl a může sloužit i jako dobrý moderní souhrn o diverzitě a rozmnožovacích strategiích ochrofytů. Je rovněž nepochybné, že autorka se během příprav bakalářské práce seznámila s poměrně rozsáhlou literaturou, získala zkušenosti se čtením odborných anglických textů a načerpala mnoho důležitých znalostí. Práci proto hodnotím známkou výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Autorka zmiňuje jako nepřímé doklady pro schopnost pohlavního rozmnožování u některých domněle asexuálních organismů přítomnost genů kódujících proteiny meiotického aparátu (přesněji homology komponent tohoto aparátu u jiných organismů). Existují i jiné kategorie genů, z jejichž přítomnosti v genomu daného druhu by bylo možno soudit na existenci dosud neznámých úseků životního cyklu? Zná nějaké příklady u ochrofyt?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do 9. 9. 2010.