

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Veselá Datum: 24. srpna 2010
Autor: Kateřina Procházková	
Název práce: Pohlavní rozmnožování ochrofytních řas.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše je shrnutí poznatků o pohlavního rozmnožování protistních organismů s detailnějším zaměřením na biologii fotosyntetických stramenopil, ochrofytních řas.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna do šesti oddílů: úvod, pohlavní rozmnožování, metody k dokazování pohlavního rozmnožování, Ochrophyta, závěr a použitá literatura.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno celkem 64 prací publikovaných převážně v mezinárodních časopisech. Tyto literární zdroje jsou vhodně vybrané a správně citované.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? -----	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): - Práci by bylo vhodné obohatit obrázky fylogenetických stromů a vysvětlivkami odborným pojmů, které by ulehčily porozumění textu. - Pro některá zájmena není zřejmé, ke kterému podstatnému jménu se vážou. - Překlepy v textu jsou většinou v cizích slovech. - První obrázek zmíněný v textu má pořadí paté místo první. - Formální úroveň práce je jinak v pořádku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Rešerše je sepsána s využitím velkého množství recentních publikací a dává ucelený pohled na významné znaky a pohlavní proces u ochrofytních řas. Textu by v některých částech prospělo zjednodušení z hlediska používání odborné terminologie spojené s molekulárními metodami.	

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

V úvodní části rešerše bych uvítala komplexnější pojednání o pohlavním rozmnožování protistních organismů; například zmínění se o variabilitě párování gamet, problematice biologického konceptu druhů a významu sekundární struktury ITS2 (tzv. CBC-compensatory base changes).

Otázky:

- Předpokládá se vznik nebo ztráta pohlavního procesu jen jednou v evoluci ochrofytních řas? Měl by se životní cyklus studovat u všech zástupců skupiny?
- Jak velký význam má kompatibilita párování gamet v kulturách pro neúspěch rozmnožování? Mají velkou váhu křížící pokusy mezi populacemi, které se nemusí v přírodních podmínkách vůbec setkat?
- Jaké jsou výhody a nevýhody pohlavního a výlučně nepohlavního rozmnožování u protist?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **9. 9. 2010**.