

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Anny Káralové : Začlenění mineralogického učiva do školních vzdělávacích programů**

Předložená bakalářská práce má celkem 17 stran a jednu přílohu, a to dotazník, který se týká výuky geologie a mineralogie na českých gymnáziích. Z práce autorky vyplývá, že organizace výuky geologie a mineralogie se na těchto všeobecně vzdělávacích školách velmi liší. Právě tento výstup by měl být pro autorku, pokud bude chtít pokračovat v dalším studiu a v práci tohoto charakteru, východiskem všech dalších úvah. Právě ŠVP jsou tím neuralgickým bodem, který snižuje úroveň výuky nejen věd o neživé přírodě, ale celého systému výuky na základních a středních školách. Problém, který autorka rovněž postihla, ale zvláště nezdůraznila, je také kvalita učitelů a množství hodin věnovaných této výuce. Rovněž zjištění, že pro výuku jsou používány nejrůznější učebnice a i populárně vědecká literatura či literatura faktu, nesevřídí o dobrém přístupu typu těchto středních škol k výuce geologie a mineralogie. Také zjištění o terénních a laboratorních pracích jsou přímo katastrofická. Bohům žel, budeme se musít zatím smířit s tím, že výuku geologie a mineralogie budou zatím především zajišťovat učitelé všeobecně přírodovědně vzdělaní, protože specialista geolog by se v současné době na střední škole neuživil. Zvláště proto, že se bude do budoucna snižovat počet žáků, kteří budou tyto školy navštěvovat, a tím pádem i počet učitelů, kteří budou přírodní vědy vyučovat (o specialistech ani nemluvě).

Konstatuji, že autorka bakalářské práce zjistila závažná fakta, ze kterých by se měl odvíjet návrh na další výuku geologie a mineralogie nejen na středních školách, a to včetně vybavení pro tuto výuku. Do budoucna by si autorka měla především položit otázku, zda současná výuka těchto předmětů vyhovuje a nebyl-li by čas přistoupit k její rekonstrukci vzhledem k měnícím se podmínkám v našem školství i k počtům žáků na středních školách všeobecně vzdělávacího typu a přihlédnout také k tomu, že právě tyto školy by měly být výběrové a měly by tedy klást mnohem větší náročnost vědomostní i dovednostní na své absolventy.

Je mi pouze záhadou, proč autorka srovnává úroveň výuky geologie a mineralogie s výukou tohoto předmětu ve Velké Británii, USA a Rumunsku, když je všeobecně známo, že tamější výuka je na velmi nízké úrovni. Za základ srovnání bych doporučil autorce si vzít výuku na německých, francouzských a ruských školách, kde je úroveň výuky tohoto předmětu velmi vysoká. A toho chceme přece docílit i u nás.

Jsem toho názoru, že autorka napsala dobrou studii o současném stavu výuky geologie a mineralogie na českých gymnáziích a tato studie svým obsahem a rozsahem odpovídá typu bakalářské práce. Práci hodnotím jako výbornou.

V Praze, 13. září 2010

Doc. RNDr. Vacláv Ziegler, CSc.

110 00 Praha 1, Štěpáňská 57