

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Anety Hoffmannové*

„Mediální prezentace Karla Schwarzenberga v denících MF Dnes, Lidové noviny a Právo v předvečer voleb“

Kontext vzniku a přípravy bakalářské práce:

Aneta mně oslovila se svojí představou, že by chtěla psát bakalářskou práci z oblasti mediálních studií. S ohledem na vyhraněný i angažovaný zájem o toto téma jsem jí doporučil, aby se dohodla s některým kolegou nebo kolegyní z magisterského programu, aby vedl její práci. K tomu také zčásti došlo, avšak Aneta pozbyla svou vedoucí (nastoupila mateřskou dovolenou). S kolegou Špačkem jsme poté převzali odpovědnost za dokončení textu této bakalářské práce. S ohledem na tyto okolnosti konstatuji, že Aneta zpracovávala téma samostatně a naše podněty byly uplatněny až v závěrečné fázi její přípravy.

Struktura práce a dosažené poznatky:

Téma práce bylo silně ovlivněno jeho aktualitou. To mělo pozitivní vliv na její přípravu: umožňovalo sledovat jeho obsah ve značném detailu a proměnlivosti. Omezující okolností byl nedostatečný odstup od jeho projevu a tím i možnost jeho zobecňující interpretace. Obě okolnosti se zčásti promítají i do pojetí a obsahu jednotlivých jejích částí. Jak je patrné v úvodu prosadil se při formulaci problému zřetelně tlak aktuality a autorčina citlivost k zvýznamnění tohoto specifického problému současných voleb. Do pozadí však ustoupilo hledání nejvhodnější formulace výzkumného problému. Teoretická část práce je velmi dobře strukturována – představuje cílevědomé zřetězení klíčových témat, které umožňují specifikovat faktory ovlivňující formování mediální autority / celebrity. Méně však je reflektována ambivalentní interpretace těchto témat, což by jistě pozitivně ovlivnilo formulaci výzkumné otázky (s.30) i její metodologický design (kvantitativní obsahová analýza vybraných deníků).

Empirická část přináší poznatky o prezentaci zvolené politické osobnosti ve vybraných denících a dokládá argumenty ve prospěch zvolené výzkumné otázky (využití výjimečnosti a lidovosti při tvorbě politické celebrity v kontextu předvolební kampaně). Odpověď na výzkumnou otázku je v závěru doplněna vhodně vybranými symbolicky obsažnými formulacemi. V této souvislosti autorka rozpoznává meze zvolené kvantitativní metody a poukazuje na možnost rozšíření metodického designu při analýze zvoleného tématu.

Práce splňuje formální nároky bakalářské práce. Je založena na vhodně zvolené struktuře, pracuje s relevantní literaturou a text formuluje čtivě (i když s častými chybami).

Hodnocení práce:

Pozitivní stránky práce jsem již zmínil. Text je dobře strukturován, opírá se soubor relevantní literatury, specifikuje klíčová teoretická témata a pojmy, vymezuje metodu svého výzkumu a při interpretaci se Aneta snaží explicitně (s.38) jednotlivé části struktury své práce propojit. Slabou stránku vidím v nedostatečné reflexi diskuze k jednotlivým tématům (problém masovosti medií, globalizace – je globalizace terénem zmasovění nebo jsou i jiné trendy? – problém sociální konstrukce reality je jen naznačen (s.14) a nedostatečně je využita tato koncepce pro popis tvorby identity a mohla by být také vhodně spojena s diskuzí k pojmu osobnosti (ss 25,26), problém publicity by vyžadoval také bohatší teoretické zajištění – zejména s ohledem na verbální a obrazové formy komunikace, se kterými autorka pracuje).

Pokud autorka přesvědčivě odpoví na formulované otázky, pak se přikláním k hodnocení velmi dobře.

V Černošicích, 10. července 2010

Müller Karel