

## Posudek na bakalářskou práci

	Jméno posuzovatele: Martin Weiser
	Datum: 30.8.2010
Autor: Klára Čiháková	
Název práce: Rostlinná kompetice v raných fázích ontogeneze	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce mělo být shrnutí a kritické zhodnocení současných poznatků o kompetici rostlin v brzkých stádiích vývoje (stadium semen a klíčnicích rostlin).	
Struktura (členění) práce: Struktura práce zrcadlí přístup k problému – věnuje se kompetičním mechanismům obecně, dále pak jednotlivým cestám přenosu kompetičního signálu a vzájemného působení. Tuto strukturu vidím jako vhodnou pro diskusi zvoleného problému.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, literární zdroje jsou bohaté, jejich zpracováním autorka získala hluboký vhled do problematiky. Způsob práce s literárními informacemi je správný, autorka používala relevantní údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): S formální stránkou práce jsem spokojen. Rád bych ocenil autorčin styl: snad by měla psát učebnice – práce je odborně správná a důkladná, přitom však čtivá, lehká, místy opravdu veselá.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce skvěle splnila svůj cíl. Ačkoliv jsem, vzhledem ke zkušenostem autorky, očekával správně provedenou rešerši, výsledek daleko předčil má očekávání. Nezbude, než práci doporučit dalším studentům, kteří projeví zájem o problematiku rostlinné kompetice v raných ontogenetických stádiích jako „povinnou četbu“.	

<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b>
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **9. 9. 2010**.