

**Autor bakalářské práce:** Jana Pačísková  
**Název bakalářské práce:** OPAC systému ALEPH  
**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Eva Bratková, Ph.D.  
**Oponent:** PhDr. Barbora Drobíková  
**Hodnocení:** velmi dobře  
**Datum vyhotovení posudku:** 5.9. 2010

**Cíl práce:**

Cílem bakalářské práce je analyzovat a zhodnotit OPAC stávající verze knihovnického systému ALEPH ve vybraných knihovnách. Sledováno je zejména uživatelské rozhraní, vyhledávací techniky, dialog, zobrazování informací, příp. další parametry.

**Shoda se zadáním bakalářského úkolu:**

Práce je vyhotovena v souladu se zadaným bakalářským úkolem.

**Struktura práce:**

Práce je logicky členěna. Autorka nejdříve popisuje obecně vývoj online knihovních katalogů a dále pokračuje konkrétně analýzou OPACů systému ALEPH.

**Volba informačních zdrojů:**

Informační zdroje jsou voleny adekvátně tématu.

**Stylistická úroveň práce:**

Stylistická i formální úroveň práce jsou dostačující.

**Hodnocení práce:**

Historii OPACů postihnout na několika stranách v rámci úvodu není možné. Proto nebudu hodnotit určité nepřesnosti, které vinou zestručnění vznikají vždy. Hodnotím pozitivně, že si studentka povšimla studie OCLC z roku 2009. Co je však myslím důležité, je ta informace, že uživatelé nehledají v katalozích bibliografické informace, ale snaží se dosáhnout na primární dokument, ať už ve fyzické formě či elektronické formě. To je to klíčové, čeho uživatelé chtějí v OPACu dosáhnout. Proto jsou pro ně důležité informace týkající se jednotky, ty musejí být přesné a jasné (čili holdingové informace), ani ne tak obecné bibliografické informace. Co se týče obecných „problémů OPACu“, není zmíněn současný hlavní problém, který se týká i OPACu systému ALEPH, a to je tzv. „nulový výsledek“. To je velký problém, který trápí mnoho uživatelů. Systém nevyhledá nic a uživatelé nechápou, proč. Systém je není schopen dále navigovat.

Nerozumím poslednímu odstavci na s. 21, prosím zdvořile studentku, zda by mohla při obhajobě tento odstavec vysvětlit.

Co se týče hodnocení samotného systému ALEPH. Zde vzniká základní problém v tom, že studentka hodnotí ne tak úplně možnosti systému ALEPH, ale dovednosti jednotlivých administrátorů systémů v NK ČR a v KKKV. Hodnotí to, jak jej jednotliví administrátoři nastavili. Zajímavé by snad v této souvislosti bylo, proč systém v jednotlivých knihovnách nastavili tím určitým způsobem, zda vycházeli z nějakého vlastního uživatelského průzkumu nebo prostě odhadli, co by tak mohlo čtenáře zajímat a jak se „asi“ při vyhledávání informací orientují.

Prosím proto studentu, zda by se k výše uvedeným hodnocením vyjádřila.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji bez výhrad k obhajobě a hodnotím ji jako „velmi dobrou“.

PhDr. Barbora Drobíková