



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.

Autor/autorka práce: Anna Hamrlová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Michelangelovy práce pro kostel San Pietro in Montorio v Římě
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek PhD.
Rozsah práce: 116 stran; počet znaků - včetně mezer 179 760

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka v této bakalářské práci zpracovala obtížné téma. Věnovala pozornost Michelangelovi jako autorovi idejí pro některá díla v kostela S. Pietro in Montorio v Římě. Jistě existuje rozsáhlá literatura k jednotlivým autorům oltářních obrazů, fresek a soch v tomto kostele, protože jimi byli významní umělci 1. poloviny 16. století v Římě (Raffael; S. Piombo; Vasari ad.), jistě existuje i četná literatura hodnotící vztah mezi nimi a Michelangelem, ale dosud chybí práce shrnující tuto problematiku v rámci výzdoby jmenovaného kostela. Kostel nebyl ani dlouho restaurován, a proto působí ztemněle a velká díla se tam hledají obtížně. Autorka zadané téma zvládla. Pečlivě popsala jednotlivé kaple a presbytář i díla, které je zdobí. Pak se soustředila na svoji tematiku: vystihnout Michelangelovy tvůrčí invence, realizované v kresbách, které ovlivily zde pracující umělce. Podrobně popsala jejich vzájemný tvůrčí vztah. Věnovala se rovněž mecenátu a objednavatelům. Vznikla tak přehledná práce (včetně dobře zpracované fotografické přílohy), která dobře uvádí do problematiky výzdoby kostela vůbec, zvláště pak do zadaného tématu. - Vytknout ji lze místy kostrbatý sloh, což je ovšem pochopitelné, když autorka čerpala z mnohé cizojazyčné literatury. Drobné připomínky lze vytknout i v citacích (Karl Frey, a ne Frey Karl), také typografická úprava někde (čísla u poznámek) mírně pokulhává. Souhrnem je to práce velmi dobrá. Vzhledem k odlehlosti tématu, nedostupnosti literatury a jazykovým bariérám autorka odvedla výborný výkon.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13. května 2011

Podpis: