

Martina Čulíková

Ontologie využívané při organizaci webového obsahu se zaměřením na oblast výtvarného umění

Hodnocení bakalářské práce

Dodržel/a autor/ka stanovené zadání práce? Pokud ne – v kterých bodech?

Zadání ukládá autorce zpracovat přehled ontologií, jež se používají při organizaci webového obsahu v oblasti výtvarného umění. Lze konstatovat, že tento úkol byl splněn. Autorka provedla důkladný průzkum a povedlo se jí vybrat a popsat nejvýznamnější ontologie v této oblasti.

Odpovídá obsah práce současnému stavu poznání a praxe?

Autorka prokázala, že je schopna se samostatně zorientovat ve velmi obtížné aktuální problematice. Její práce vychází z relevantních zdrojů a odráží současný stav poznání v dané oblasti. Náročnost tématu způsobila, že se občas v práci vyskytnou věcné nepřesnosti (např. nesprávné pochopení vztahu jazyků Ontolingua a LISP na s. 31), to je zase na druhou stranu potvrzením samostatného přístupu autorky.

Je obsah práce logicky a přehledně rozčleněn (řazení kapitol, obsah úvodu, závěru, příloh)?

Práce je logicky strukturována: V kapitolách 2 – 4 autorka začleňuje téma práce do kontextu, v kapitole 5 popisuje vybrané ontologie a v kapitole 6 přináší vlastní úvahy a návrhy vycházející z poznatků uvedených v kapitole 5. Vzhledem k zaměření práce jsou podle mého názoru kapitoly 2 – 4 poněkud naddimenzovány, začlenění tématu do kontextu by nemělo představovat přes polovinu rozsahu práce. Oceňuji jednotné členění popisu v kapitolách 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 a 5.1.4. Škoda, že tato jednotně sestavená struktura není i po stránce obsahové náplně více stylisticky sjednocena, pro čtenáře by tak kapitola 5.1 byla čitelnější. Autorka by měla vysvětlit, proč ontologie pro vizuální popis uměleckých děl uvádí v samostatné kapitole 5.2.

Zvolil/a autor/ka vhodné zdroje odpovídající zadání práce (počet, kvalita, aktuálnost)? Cituje korektně použité zdroje?

Autorka vychází z aktuálních relevantních odborných zdrojů, jejich citování je dobře zvládnuté a citační etika je dodržena. Po formální stránce respektuje ISO 690, z hlediska věcného by bylo vhodnější nahradit poměrně často se vyskytující sekundární citace (např. na s. 16) odkazy na primární zdroje. V některých částech textu se autorka dopouští přílišné závislosti na formulacích zdrojových dokumentů (např. celá kapitola 4.1 je sestavena z doslovných citací). To místy způsobuje určitou mnohmluvnost práce, některé údaje, zmiňované ve více zdrojích, se zbytečně opakují.

Jaká je stylistická úroveň textu práce? Je text práce gramaticky správný a bez překlepů?

Předložený text má vcelku dobrou gramatickou úroveň, jen ojediněle lze při čtení narazit na vyšinutí z vazby nebo chybějící čárky a několik překlepů, zřejmě přehlédnutých při jazykové korektuře. Autorka je zjevně dobrá stylistka, díky čemuž občas neodolala pokušení „vyzdobit“ text práce efektními formulacemi patřícími spíše do populární literatury (např. „světelná rychlost“ a „nezměrné množství bitů“ v 3. odstavci na s. 10). Místy lze v textu narazit na určitou nedotaženost ve formulování myšlenek (co např. znamená tvrzení na s. 17, že „Každá ontologie je tudíž metadatový systém, ve kterém o určité entitě říkáme, že znamená i něco jiného“?)

Jaká je grafická úroveň práce? Je doprovodný materiál (např. tabulky, obrázky, grafy) vhodně začleněn do textu a správně označen?

Práce má solidní grafickou úpravu, autorka si dala práci s obohacením textu o ilustrativní obrázky a formální vybavení odpovídá požadavkům na odborný text. V ojedinělých případech (např. obr. 13) jsou problémy s čitelností reprodukováných obrázků. Drobným nedostatkem jsou tečky za desetinným číslováním kapitol, osobně bych též dala přednost uvádění názvů podkapitol spíše s velkými počátečními písmeny.

Do diskuse v rámci obhajoby práce navrhuji toto téma:

V závěrech vaší práce navrhuje propojení ontologií zpracovaných různými producenty pro různé účely, přičemž uvádíte přínosy tohoto propojení pro koncového uživatele. Proč se podle vašeho názoru ještě takovéto propojení v praxi neuskutečňuje a jaké problémy jsou s takovou interoperabilitou spojeny?

Návrh hodnocení: 2 – velmi dobře

V Praze dne 8. 9. 2010


Helena Kučerová