

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Marcela Pácalová	Oponent: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: VLIV RODIČŮ ŽÁKŮ NA ROZHODOVÁNÍ MANAGEMENTU ŠKOLY	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none">▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).▪ Bibliografie dle platné normy	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

- Výběr aktuálního tématu.
- Logický a systematický „způsob práce“ autorky.
- Dobře zvoleno pojetí teorie problému, vhodný výběr poznatků i míra jejich uplatnění.
- Snaha o porovnání stavu zpracování problematiky se situací v zahraničních vzdělávacích systémech (i když by mohlo být provedeno způsobem systematictější).
- Uskutečnění výzkumu i ve skupině zahraničních škol (limity autorka sama správně uvádí).
- Při interpretaci si autorka všímá rozporuplných a negativních zjištění a hledá způsoby a možnosti vysvětlení, dovozuje důvody.
- Snaha o porovnání výsledků provedeného výzkumu s dalšími výzkumnými šetřeními (Kalibro).
- Závěrečná doporučení se snaží využít jak dosavadní stav poznatků (u nás i v zahraničí), tak i výsledky provedeného šetření a interpretační závěry.
- Solidní jazyková úroveň, logická stavba výpovědí.
- Přes řadu dílčích nedostatků uvedených níže je práce potřebným a zasvěceným příspěvkem k tématu, které je sice obecně pokládáno za důležité, ale z hlediska školského managementu je stále ponecháno na osvícenosti ředitelů škol, neboť není zpracován dostatečný rozsah použitelné takto zaměřené manažerské literatury a podpůrných programů či systémů.

Nedostatky práce:

- Poněkud jednostranný způsob zdůvodnění tématu (úvod).
- Charakteristiku zkoumaného vzorku by bylo vhodnější uvést před zpracovanými výsledky a interpretací.
- Zpracování výsledků není vždy dostatečně objasněno a popsáno (např. u některých otázek postup stanovení pořadí podle průměrné bodové hodnoty).
- Dotazníkem umožněné získání údajů pro porovnání výsledků podle velikosti škol či jejich umístění není v práci systémově uvedeno a využito (pouze poznámky v komentáři bez opory v přehledu získaných dat). Např. u ot. č. 12 nemá čtenář možnost vidět, že z ní „vyplývá, že zejména ředitelé pražských škol...“ (str. 43).
- Zpracování výsledků u některých otázek (1, 3 ad.) je sice rozsáhlé, ale ne úplně přehledné.
- V části 7.5 není v úvodu rekapitulován cíl „tohoto výzkumu“, ale cíl celé práce (str. 53).
- V teoretické části nejsou zdroje uváděny v souladu s platnými postupy (str. 9 – Ariés), vyskytují se nepřesnosti a nedůslednosti v oblasti bibliografických citací, dochází k nesouladu mezi seznamem použité literatury a v textu uváděnými odkazy.

Návrh klasifikace práce: **Výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zdůvodnění výběru tématu tak, jak vyplývá z úvodu, je postaveno především na klientském principu. Doplňte i dalšími důvody, které vedou management školy k akcentaci spolupráce s rodinou.
2. Zpřesněte údaje o zmiňovaném výzkumném projektu „Postavení rodičů...“ (str. 11).
3. Jak jste postupovala při tvorbě dotazníku použitého při výzkumném šetření.