

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Aneta STUHLÁ

Obor: ČJ - FJV

Název práce v českém jazyce: Motivace k pojmenování potomků a její proměny v generacích

Název práce v anglickém jazyce: Motivations behind the naming of descendents, and the changes in such naming throughout generations.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: posudek oponenta

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Studentka nejprve prezentuje teoretická východiska, charakterizuje problematiku, přináší základní informace o dosavadních výzkumech na dané téma. Je schopna vyhledat relevantní informace v odborné literatuře, dokáže využívat i internetových zdrojů a pracovat se získanými informacemi při vlastním výzkumu.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření, oceňují velký počet respondentů. Nevýhodou je nerovnoměrný počet respondentů v jednotlivých generacích. Autorka analyzovala vývoj motivace pojmenování potomků v rámci širšího časového rozpětí, což bylo z interpretačního hlediska velmi náročné. Přesto považují interpretaci za velmi zdařilou, autorce se povedlo dojít k validním závěrům a vhodně je prezentovat. Získaná data jsou přehledně kvantifikována pomocí tabulek a grafů, které jsou erudovaně okomentovány.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Po formální stránce má práce velmi dobrou úroveň, vyskytují se pouze drobné stylizační nedostatky a menší odchylky od pravopisné normy, především v interpunkci. Práce je přehledně členěná, práce s odbornou literaturou má dobrou úroveň.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Téma práce je v současnosti velmi aktuální. Autorka vychází především z vlastního dotazníkového šetření, založeného na interpretaci velkého množství dat. Ta jsou přehledně kvantifikována a detailně interpretována z několika hledisek. Motivace k pojmenování potomků jsou rozděleny do několika kategorií a jsou sledovány jejich proměny v průběhu několika desetiletí. Studentka uvádí množství konkrétních příkladů, práce je psána čtivým stylem, přitom jí nelze upřít odborné kvality.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Vyskytuje se podle Vás tendence dávat jména, která jsou spojována s určitými kladnými vlastnostmi? Uveďte příklad ze současnosti či historie.
4.2	Píšete, že určité výstřelky se vyskytly u méně než 1 % pojmenování (s. 27). Uveďte příklady.
4.3	Uvádíte větší pestrost ženských jmen (s. 33). Jak si tento fakt vysvětlujete?
4.4	Častá je dle Vašeho šetření negativní motivace – aby dítě mělo jméno odlišné od rodinných příslušníků (s. 39). Jak si tento fakt zdůvodňujete?
4.5	Při volbě módního jména riskují rodiče, že v generaci dítěte bude mnoho dětí stejného jména. Čím je dáno, že tento fakt neovlivní jejich volbu?
4.6	Jak lze Váš výzkum dále využít v praxi?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 20. 4. 2011

Podpis:

