

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Jméno a příjmení studentky:	Adéla Taušová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, obor Všeobecná sestra
Název práce:	Kvalita pracovního života vybraných skupin všeobecných sester
Vedoucí práce:	PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

Studentka Adéla Taušová vypracovala a k obhajobě předkládá bakalářskou práci s názvem „Kvalita pracovního života vybraných skupin všeobecných sester“. Vzhledem k tomu, že jde o téma prakticky aplikovatelné, vycházející ze současné praxe a potřeb, vnímám volbu tématu za velmi zdařilou.

V úvodu práce autorka stručně seznamuje čtenáře s řešenou problematikou a obecně informuje o záměru zpracování vlastní bakalářské práce. V závěru úvodní kapitoly autorka uvádí konkrétní cíl vlastní práce.

Teoretická část vychází z analýzy poměrně rozsáhlé a kvalitní bibliografie. Všechny použité informační zdroje lze ve vztahu k řešené problematice vnímat jako relevantní a kvalitní. Teoretickou část práce autorka rozděluje do několika oblastí. V první se věnuje vymezení termínů kvalita života a kvalita pracovního života a dále se věnuje charakteristice práce sestry obecně a na sledovaných pracovištích, tj. na LDN a JIP. V závěru teoretické části práce postrádám podrobnější popis výzkumu kvality pracovního života realizovaného CVVM při Sociologickém ústavu AV ČR. Vzhledem k tomu, že jde o studii, se kterou jsou porovnávány výsledky vlastní práce, měla být uvedena podrobněji. Přesto autorka v teoretické části práce prokázala, že pochopila zkoumanou problematiku v širších souvislostech a že je schopna vybrat pro účely zpracování bakalářské práce relevantní zdroje informací.

Empirická část práce je členěna obvyklým způsobem. V jejím úvodu autorka vymezuje zkoumaný problém a cíle své práce, které doplňuje o pracovní hypotézy (8x). Dále popisuje metodu šetření, stručně seznamuje s dotazníkem použitým ve výzkumné sondě, s organizací jeho zadání a charakterizuje zkoumaný vzorek respondentů. V kapitole č. 3.5 prezentuje výsledky vlastní práce v tabelárních přehledech a v grafických výstupech a doplňuje je o krátký komentář. V kapitole 3.6 Diskuse autorka zaujímá stanovisko k vlastním pracovním hypotézám a výsledky vlastního šetření komparuje s výsledky celonárodního výzkumu realizovaného CVVM nebo porovnává spokojenost sester v rámci jednotlivých skupin uvnitř vlastního souboru, například podle proměnné typ pracoviště. V tomto smyslu autorka nevyužila všech možností, které při zpracování dat měla. Bylo by například velmi zajímavé posoudit míru spokojenosti s různými aspekty práce u sester nejen podle typu pracoviště, ale například i podle věku, podle délky praxe a doby výkonu povolání ve sledované nemocnici.

V závěru práce autorka zobecňuje výsledky vlastního šetření a zaujímá stanovisko k naplnění stanoveného cíle práce. Upozorňuje na možné chyby a nedostatky vlastní práce, její omezenou platnost a uvádí impulsy pro svoji další práci v této oblasti.

Ke zpracování bakalářské práce autorka použila celkem 31 literárních, časopiseckých a elektronických zdrojů informací, což svým rozsahem výrazně přesahuje obvyklý počet zdrojů informací používaných ke zpracování bakalářských prací. Bibliografické citace a odkazy na použitou literaturu, jakož i seznam použité literatury, mnohdy neodpovídají platné ČSN 690.

V práci se vyskytuje celá řada drobných pravopisných i gramatických chyb. V některých kapitolách není dodržen doporučený postup grafické úpravy textu, jsou používány jiné typy písmen a jejich velikostí, některé odstavce nejsou správně zarovnány apod.

Práce obsahuje pouze přílohu č. 1 – Dotazník. Ke kvalitě zpracování přílohy nemám zásadních připomínek.

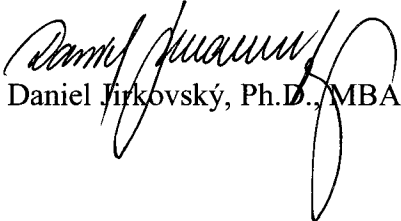
Při obhajobě bakalářské práce navrhuji studentce položit tyto otázky:

- 1) Jak hodnotíte přístup respondentů, resp. respondentek, k Vašemu dotazníkovému šetření?
- 2) Jaké výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření Vás překvapily a proč?
- 3) Jaká opatření byste navrhla managementu FN Motol ke zlepšení kvality pracovního života sester v nemocnici?

Vzhledem k tomu, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji umožnit studentce Adéle Taušové bakalářskou práci obhájit a navrhuji ji klasifikovat známkou

v ý b o r n ě .

V Praze, dne 10. května 2011


PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA