

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

bakalářské práce

Název práce: **Evropské osvícenství 18. století**

Jazyk práce: čeština

Student: **Bohumil Vodička**

Fakulta: pedagogická

Studijní program: Specializace v pedagogice

Vedoucí / školitel: Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

Předseda komise: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Členové komise: PhDr. Miloslava Blažková, CSc., PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.,
Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Datum obhajoby: 23. května 2011

Průběh obhajoby:

Diplomant nejprve seznámil komisi s hlavními cíli a provedením své práce. O co mu šlo nejvíce bylo, jak osvícenci chápali roli tržní ekonomiky.

Vedoucí práce zhodnotil, že práce je poznamenána šíří tématu a možnostmi rozsahu práce. Vytýká, že práce se málo pokouší o syntetický pohled. Bylo by třeba vyvodit obecnější závěry. Druhým nedostatkem je malý počet sekundární literatury.

Oponent i vedoucí se shodli, že v práci je několik přehlédnutí Roger místo Francis Bacon. Klade otázky významu R. a F. Bacona. A otázku významu I. Kanta pro osvícenství.

Prof. Hogenová specifikovala otázku na vysvětlení názorů v Kantově díle K věčnému míru. Diplomant opět popsal základní myšlenky v tomto díle. Nebyl schopen hlubších teoretických souvislostí.

Vedoucí položil otázku: Jak vysvětlíte význam trhu pro klasické osvícenství? Diplomant odpověděl, že zde nejsou jednotliví myslitelé jednotní. Jde o podobu státních zásahů, které jedni prosazovali, jiní ne.

Dr. Jirásková se zeptala na široce formulované zadání a specifikaci v tématu trhu. Zeptala se na aktualitu osvícenství dnes. Odpověděl, že nejdůležitější je podoba osvíceného rozumu.

Výsledek obhajoby:
velmi dobře

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

