

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Bohumil Vodička**

Název práce: Evropské osvícenství 18. století

Jméno vedoucího práce: Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)			X

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Autor neupřesňuje, v čem tkví specifčnost osvícenství v jednotlivých zemích. Ne vždy se drží tematické linie vymezené názvem kapitoly. Např. v kapitole „Význam míru v osvícenské filosofii“ se bez jasnější návaznosti přechází od daného tématu k výkladu teorie státu.

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .			X
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

V obecné části je autor až příliš závislý na knize Bedřicha Loewensteina Projekt moderny, v části věnované osvícenství v jednotlivých zemích nečerpá z žádné sekundární literatury zabývající se tímto tématem a je to spíše základní přehled myšlenek osvícenských autorů bez pokusu o syntetický pohled.

**III. Jazyková kritéria**

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		X	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .		X	
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a	X		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		X	
vlastní myšlenky.			
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

*Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně*

Formulace mají občas schematický charakter, a některé z nich se často opakují („jak uvádí...“) Nemá být Roger Bacon, nýbrž Francis Bacon (s.23 a všude jinde).

#### **IV. Doplnující poznámka**

Autor si vytkl za úkol zformulovat základní emancipační rysy klasického osvícenství. To se mu podařilo alespoň zčásti a prokázal tím, že je schopen se s tímto tématem vyrovnat.

#### **V. Otázky k obhajobě**

Čím se liší osvícenství v zemích, o nichž se v práci píše, tj. ve Francii, Británii a Německu? Jaký význam má pro klasické osvícence trh? Uveď příklady.

Navržená známka

**2**

Datum 7.5. 2011

Podpis vedoucího práce