



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Pavel Kočica
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: J 4,4-42: Ježíš a samařská žena
Vedoucí práce: Mireia Ryšková
Rozsah práce: 54 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tato bakalářská práce si klade za cíl předložit výklad a aktualizaci janovského úryvku J 4,4-42. Je třeba uznat, že se podařilo dosáhnout cíle. Text je jasně strukturovaný, čtivý a srozumitelný, s přesvědčivou argumentací.

Po krátkém obecném úvodu o Janově evangeliu autor předkládá stručný jazykový rozbor textu, který dle našeho názoru mohl být spojený s vlastním výkladem, aby tak četba textu byla plynulejší (v komentářích toto bývá sice oddělené, ale to je dané jinou povahou a zaměřením komentářů jako takových, určených často jen ke konzultaci). Výklad je vyčerpávající a přesvědčivý, zařazení důkladnějšího rozbor dvou důležitějších teologických témat ("živá voda" a "uctívání v Duchu a pravdě", s. 26-29) se jeví jako šťastné. Velmi zajímavý je exkurz o samařské historii a náboženství (s. 30-47), leč možná příliš dlouhý (třetina práce) ve srovnání s celkovým rozsahem.

Velmi zdařilá a podnětná je aktualizace ve světle liturgického zařazení perikopy v době postní.

Jen okrajově lze upozornit na drobné nedostatky (např. s. 12 k verši 12 "patros", spíš "patér" ve významu "otec", nebo s. 14 verš 31 "metaxy" správně s ostrým přízvukem, totéž s. 14 verš 39 poslední slovo).

Uvedená práce bezpochyby splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V jakém smyslu chápat verš 19, výpověď ženy "jsi prorok"? Jen jako obecnější tvrzení (s. 13)? Nebo specificky v duchu Dt 18,15-18 (s. 20)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25.5.11

Podpis:

Heerao