

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Zdeňka Šmejkalová

Termín SZZ:

Název BP: Využití projektové metody na školách v přírodě Datum posudku: 5.5.2011

| | |
|---|--------------|
| Vedoucího práce | Oponentský |
| Posuzovatel: Mgr. Tereza Krčmářová, Ph.D. | Posuzovatel: |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|---|--|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formálně zřetelná. | Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplň příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

| | A | B | C | N |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|----------|----------|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Je třeba především ocenit, že autorka si ke zpracování vybrala zajímavé, odbornou literaturou a výzkumem opomíjené téma. V rámci praktické části zvolila smysluplný cíl-zpracovala vlastní smysluplný, v praxi okamžitě využitelný program pro ŠVP žáků 1. stupně ZŠ pojatý projektově, který zrealizovala a zreflektovala. Svým přístupem jednoznačně ukázala, že spolupráce vychovatele a učitele, je přínosná pro všechny zúčastněné, zejména pak pro samotné žáky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Během zpracovávání bakalářské práce autorka prokázala schopnost přemýšlet o tématu v širších souvislostech, přesáhla hranice oboru vychovatelství směrem k učitelství, což může být cenné pro její profesní růst.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Vysvětlete rozdíl mezi projektem a tématickou výukou.

Které kroky v plánování škol v přírodě vedením školy by podle Vašeho názoru vedly k efektivnějšímu využití této specifické příležitosti k výchově a vzdělávání žáků?

Navrhněte otázky k reflexi ŠVP pro žáky tak, aby Vám lépe pomohly zjistit výhody a nevýhody Vašeho projektu.

U jednotlivých her neuvádíte jejich specifické cíle. Do jakých skupin by vzhledem k cílům projektu bylo lze hry v rámci souboru roztřídit?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

| | | | |
|---------|--------------------|-------|------------|
| výborně | velmi dobře | Dobře | Nevyhovuje |
|---------|--------------------|-------|------------|

Podpis: