

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autor práce: **Anežka Havránková**

Název práce: **Psychosociální krizová pomoc a spolupráce se zaměřením na oběti povodní**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Autorka si zvolila téma své bakalářské práce, které je velmi aktuální a studenty zatím minimálně zpracované a souvisí se studovaným oborem. K výběru tématu ji vedly osobní zkušenost s ničivou povodní a možnost zapojit se do mezinárodního projektu BeSeCu.

Autorka rozdělila práci na část teoretickou a praktickou, větší prostor věnovala teorii. V 1. a 2.kapitole se zabývá teorií z oblasti katastrof a povodní, ve 3.kapitole popisuje následky a dopady povodní. Ve 4.kapitole podrobně charakterizuje PKPS jako mladou disciplínu zabývající se možnostmi řešení následků katastrof včetně profilu psychosociálního pracovníka a jeho role v PIT. V 5.kapitole prezentuje vlastní šetření a analýzu rozhovoru s jednou obětí povodní. K šetření využila části dotazníku použitého v rámci projektu BeSeCu, který ji pomohl k dokazování tří hypotéz, které si sama vymezila.

Autorka si v úvodu práce stanovila 2 základní cíle: 1. představit PKPS jako nový obor a 2. ověřit se její využití při řešení následků povodní v ČR v roce 2002.

Oba stanovené cíle splnila. Teoretická část práce obsahuje všechny důležité vstupní informace, autorka zde využívá aktuální informační zdroje a dodržuje citační normu i poznámkový aparát. Převzaté poznatky vhodně propojuje s vlastním komentářem. Seznam použité odborné literatury a pramenů je velmi rozsáhlý. Výsledky šetření prezentuje v důkladné kvantitativní a kvalitativní analýze formou přehledných tabulek a grafů doplněných podrobnými komentáři. Průkazně tím verifikuje tři stanovené hypotézy. Na dokreslení celé situace zařadila analýzu jednoho narativního rozhovoru s obětí povodní z roku 2002 po 9 letech. Na konci práce je uvedena bohatá složka příloh.

Celou práci jsem si se zájmem přečetla a hodnotím ji jako velmi kvalitně zpracovanou. Práce má kompaktní logickou strukturu v teoretické i praktické části a její další předností jsou výborné jazykové i stylistické schopnosti autorky. Proto navrhuji klasifikační stupeň výborně a práci doporučuji k obhajobě.

- Otázky:** 1. Do jaké míry jste se osobně zapojila do dotazníkového šetření a s kolika přeživšími jste se setkala?
2. Které výsledky šetření Vás nejvíce překvapily a proč?

V Praze 30.4.2011

PhDr.Jitka Cintlová
VOŠ pedagogická a sociální Praha

