

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor:	Zuzana Sobotková
Název práce:	Kompenzace zdravotních rizik spojených s provozováním volejbalu na vrcholové úrovni
Obor:	Vychovatelství
Rok obhajoby:	2011
Oponent práce:	PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Zhodnocení formální stránky:

Předložená bakalářská práce má rozsah 58 stran, je členěna do 9 kapitol, obsahuje 2 obrázky, 9 tabulek a 3 přílohy. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z hlediska formálních náležitostí má předložená práce několik nedostatků.

Mezi ty nejzávažnější patří:

- Autorka v několika kapitolách cituje pouze jediného autora (např. kap. 3.1, 3.2, 3.3)
- Citovaný zdroj není uveden v seznamu literatury (viz Juda, 2008 – kap. 3.1, 3.2, 3.3)
- Zcela chybí popis obrázků i tabulek (viz str. 17, 24, resp. 41 – 48)
- Není vůbec uveden zdroj citace (např. kap. 3.4.1 str. 18, 19, 20, kapitola 3.5.2, 3.7.2-4)

Drobným typologickým nedostatkem jsou z hlediska grafické úpravy textu zbytečně velké mezery v textu. Stylistická a jazyková úroveň práce je vyhovující pro úroveň bakalářské práce. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální, není příliš početný ale akceptovatelný. Užití formy citací je správné.

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce zaměřené na problematiku zdravotních rizik z hlediska vrcholového volejbalu je velmi zajímavé a aktuální. Obsahuje zajímavou sondu do oblasti analýzy a kompenzace zdravotních rizik vyplývajících z vrcholové úrovně volejbalu.

Zhodnocení cílů a úkolů práce:

Cíl předkládané bakalářské práce (BP) je formulován stručně, pregnantně, srozumitelně a byl splněn. Úkoly práce vycházejí taktéž logicky správně z hypotéz a z problémů práce a jsou správně formulovány. Zvolená metodika je bez výhrad.

Zhodnocení obsahové stránky:

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a logicky strukturované, obsahově však nevyvážené (některé kapitoly mají několik stran, jiné jen pár řádků). Výsledky výzkumného šetření jsou velice zajímavé a užitečné z hlediska postoje ke kompenzaci a regeneraci po zátěži ve vrcholové úrovni volejbalu včetně zdůraznění důležité role regenerace resp. kompenzace ovlivňující individuální a týmovou - klubovou výkonnost jakožto důležitý faktor z hlediska prevence zranění hráčů. Bohužel, práce je však zpracována poměrně ledabyly s množstvím formálních (a to i formálně závažných) chyb, které snižují celkovou úroveň práce. Zřetelné je to především v teoretické části, kdy autorka v jednotlivých kapitolách např. cituje pouze jediného autora, nebo citace není uvedena vůbec, či zdroje citací neuvádí, byť je zřejmé, že některé pasáže v textu rozhodně nejsou jejími vlastními myšlenkami (což se ostatně v teoretické části práce ani od autorů neočekává). Ve vztahu ke zvolenému tématu existuje množství odborné literatury, neboť se jedná o „multidisciplinární průsečík“. Proto je škoda, že autorka neprostudovala a neuvedla více zdrojů, které by významně obohatily a zlepšily celkovou kvalitu práce.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce přes dílčí výtky splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci a **doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

Výsledné hodnocení ovlivní to, jak se autorka vyrovná s danými připomínkami, a jak zodpoví doplňující otázky.

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1) Vyjádřete se k připomínkám vedoucího práce.
- 2) V čem spatřujete hlavní přínos své bakalářské práce v rámci Vašeho profesního zaměření?

V Praze, dne 22.04.2011

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

