

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno autora: Ivana Knoblochová**

**Název práce: ZÁJMY DĚTÍ S AUTISMEM**

**Vedoucí: Hana Sotáková**

Předkládaná bakalářská práce se zabývá zájmy dětí s autismem se zaměřením na specifiku Aspergerova syndromu. Studentka postavila práci na empirické studii, kde se snažila srovnat dvě kazuistiky chlapců v podobném věku, jednoho s Aspergerovým syndromem a jednoho intaktního.

Z hlediska formálního splňuje hodnocená práce kritéria pro bakalářskou práci. Stylistika i gramatika jsou až na drobné nepřesnosti (např. str. 49) v pořádku, práce je dobře strukturovaná, studentka odkazuje na literární prameny, které využívala. Můžeme zde najít všechny požadované části, a i když rozsah práce přesáhl o 10 stran limit, nehodnotím to jako závažné pochybení. Domnívám se, že není možné vypustit některou ze součástí práce a stanoveného limitu by bylo možné dosáhnout pouhou úpravou řádkování.

Práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Podle mého názoru je zejména teoretická část práce na vysoké úrovni. Studentka postupuje od uvedení do poruch autistického spektra, posléze se podrobně věnuje Aspergerovu syndromu a přechází k problematice hry a zájmů. V samostatné kapitole se zaměřuje také na zájmy a hru u dětí s Aspergerovým syndromem. I když až na jedinou výjimku využívá výhradně literaturu dostupnou v českém jazyce, dá se říci, že postihla všechny oblasti významné pro téma. Zřetelně se v práci snaží o sumarizaci teoretických poznatků na daném poli.

Praktická část je založená na srovnání kazuistických studií dvou chlapců podobného věku, přičemž pouze jeden má v anamnéze diagnózu Aspergerova syndromu. Studentka si na začátku empirické části klade 4 výzkumné otázky, které pak na základě analýzy dat získaných z pozorování chlapců ověřuje. Domnívám se, že pro takovouto studii není zcela šťastný věk chlapců (cca 3 roky), jelikož v tomto období se zájmy dětí často teprve rozvíjejí, rychle se mění atd. Také rozpětí půl roku mezi oběma chlapci může být významné. Pomineme-li tento fakt a budeme-li hodnotit další zpracování praktické části, dá se říci, že studentka přehledně

prezentuje analýzu dat z pozorování (přímým vložení do textu). Ovšem analýza by mohla být podrobnější, směřovat k popisování specifických rysů a projevů, například u „překlikávání“. V práci se dočteme, že je v literatuře (viz Thorová) uváděno mezi charakteristickými znaky, ale zajímal by mě názor autorky, co je na této činnosti charakteristické, proč si myslí, že je tak oblíbena mezi populací dětí s poruchou autistického spektra. Další otázkou by pak bylo to, zda je typické, že děti s poruchou autistického spektra mají „relativně široké spektrum oblastí zájmu, které se v průběhu vývoje proměňují“ atd. (viz str. 57). Myslím, že tato diskuse by mohla proběhnout v rámci obhajoby práce. V závěru empirické části pak studentka strukturovaně prezentuje odpovědi na své výzkumné otázky.

V rámci hodnocení průběhu zpracovávání práce bych ráda uvedla, že autorka pracovala do velké míry samostatně a zúročila zde své zkušenosti z praxe osobní asistentky.

Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze, dne 29. 5. 2011

PhDr. Hana Sotáková