

POSUDEK

NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. PATRIKA ROMANA „ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU V PRACOVNÍM PRÁVU“

Předložená rigorózní práce má celkem 105 stran textu. Podle obsahu autor tuto práci, kromě Úvodní poznámky a Závěru, člení na čtyři samostatné kapitoly:

- I. Historický exkurz
- II. O škodě, odpovědnosti a jejich vzájemném vztahu
- III. O odpovědnosti za škodu v pracovněprávních vztazích
- IV. Odpovědnost za škodu v připravované právní úpravě

Kapitola II., III. a IV. je dále členěna do jednotlivých částí vnitřně též dále členěných.

V předložené práci je dále uveden též přehled použité literatury.

V Úvodní poznámce se autor zabývá zvoleným tématem a cílem své rigorózní práce, včetně uvedení důvodů, které jej k tomuto rozhodnutí vedly.

V první kapitole autor věnuje pozornost obecnému vývoji právní úpravy předmětné problematiky. V provedeném rozboru autor zdůrazňuje některé zásadní historické souvislosti a specifika odpovědnostních vztahů jak v občanskoprávní tak v pracovněprávní oblasti.

Obsah další kapitoly autor zaměřil na problematiku vymezení základních pojmů - škoda, odpovědnost, občanskoprávní odpovědnost a pracovněprávní odpovědnost - a to jak z pohledu právní teorie, tak současné právní úpravy a její aplikace.

Těžiště předložené práce spočívá v kapitole třetí. Na téměř 60 stranách textu autor provádí podrobný rozbor problematiky pracovněprávní úpravy odpovědnosti za škodu. Autor v této části své práce věnuje pozornost nejen vymezení základních pojmů a specifickým otázkám odpovědnosti za škodu na straně zaměstnance a na straně zaměstnavatele, ale jednotlivé druhy odpovědnosti za škodu podrobně rozebírá a doplňuje příslušnou judikaturou, na niž odkazuje. Pozornost autor věnuje též otázkám odlišností právní úpravy odpovědnosti za škodu podle pracovního práva a podle práva občanského.

V kapitole čtvrté autor provedl rozbor návrhu právní úpravy problematiky odpovědnosti za škodu v připravovaném novém zákoníku práce a zákonu o úrazovém pojištění a to podle stavu ke konci roku 2005, kdy rigorózní práci zpracoval. V této části autor zdůraznil zejména změny oproti právní úpravě

dosavadní, jakož i nově navrhované instituty a základní principy, z nichž některé nové návrhy vychází.

V Závěru předložené práce autor provedl zhodnocení současné právní úpravy předmětné problematiky, včetně posouzení příslušných částí v připravované nové právní úpravě.

Vycházeje ze zvoleného tématu předložené práce lze konstatovat, že se autor při jejím zpracování zaměřil na všechny podstatné otázky zvolené problematiky a prokázal hlubší znalosti jak z pohledu příslušné právní úpravy, tak i z hlediska dalších spojitostí a právních souvislostí.

Pozitivně lze hodnotit velmi systematický a přehledný přístup autora ke zpracování daného tématu. Rovněž tak práci s odbornou literaturou, jakož i uváděná soudní rozhodnutí a některé příklady z praxe, které autor hodnotí, svědčí pro výše uvedené hodnocení.

Výše uvedenému hodnocení příliš nesvědčí pouze to, že autor pominul jakékoli srovnání předmětné právní úpravy s právní úpravou v zemích EU. Doporučuji proto, aby se při obhajobě předložené rigorózní práce, autor na tuto oblast zaměřil a dále, aby podrobněji rozvedl námět *de lege ferenda*, uvedený v rigorózní práci na str. 102, ve druhém odstavci.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Patrik Roman svojí písemnou rigorózní prací prokázal schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě, neboť dle mého posouzení splňuje požadavky kladené na rigorózní práce podle Rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

V Praze dne 5. května 2006

JUDr. Líbuše Brádlarová