

Marie Prokopová: Historie první křížové výpravy (1096-1099),
bakalářská práce, UK-HTF, Praha 2011, 65 stran.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. ThDr. Jan B. Lášek**

Úkolem bakalářské práce je prokázat, že autor dovede zpracovat prameny a sekundární literaturu, podat dobrý přehled a současně dokázat svoji „řemeslnou zručnost“. M. Prokopové se obojí podařilo vrchovatou měrou. Práce na první pohled prozrazuje, že byla dobře a odpovědně vedena.

Musím zejména ocenit, že použila prakticky všechnu dobrou literaturu, která se v češtině vztahuje k danému tématu, včetně překladů (Bridge, Duggan). Žádnou věcnou chybu jsem v její práci nenašel.

Oceňuji také metodický postup – bez pozadí byzantských dějin v 11. století nelze fenomén správně uchopit. Držela se tu bezpečně příručky B. Zástěrové a kol. (Dějiny Byzance), která je pro dané období spolehlivá.

Protože autorka nesporně prokázala talent a předpokládám, že se bude akademickému psaní i dále věnovat, chtěl bych ji jen okrajově připomenout, že ona příručka není již tak spolehlivá pro předchozí dvě staletí byzantských dějin, kde jsou názory jednotlivých autorů (hypotézy) vydávány za nesporná fakta. I prameny, které jsou zde užity, jsou voleny pro účel přehledu, jsou voleny zajímavě (francouzské i arabské kroniky, paměti Anny Komneny, příp. prameny další.

Autorka dobře zná dílo Stevena Runcimana, jak trilogii, tak jeho speciální monografii o jejím tématu. Myslím, že udělala jen dobře, když se držela jeho strážlivých názorů. Runcimanovo dílo o křížových výpravách nebude v blízké době jistě překonáno (což se nedá s jistotou říci o některých jeho dalších knihách).

Poměrně vysoce hodnotí autorka syntézu A. Bridge, ale je třeba si uvědomit, že Bridge je hodně závislý právě na Runcimanovi.

Práce není jen pouhým přehledem, autorka se snaží formulovat i kulturní dopad I. křížové výpravy na Východě a sumarizující závěr. Po stránce formální je předložená rozprava zcela bez výhrad, je řádně citováno. Autorka rovněž prokázala, že je schopna správně sumarizovat výpovědi různých autorů a pochopit jejich důrazy.

Chtěl bych také konstatovat, že i jinak je literární zpracování je dobré.

Závěr: Jedná se ve své kategorii o výbornou práci, proto navrhuji, aby také byla jako výborná (1) hodnocena.

V Praze, dne 13. května 2011

