

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Rejthar

Název práce: Organizace sportovní akce – Czech Open v Racketlonu 2010

Cíl práce: Návod a doporučení jak správně postupovat při organizaci sportovní akce podobného zaměření jako je analyzovaný 6th Czech Open v Racketlonu.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tématické analýzy, přínos studenta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná průměrná nadprůměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Student se v práci dopouští hodně formálních a stylistických chyb, které snižují kvalitu závěrečné práce, jako jsou např. tyto:

V kap. 4.3. Metody použité v této práci autor v každé větě používá slovo „tato“ a další jeho podoby.

Str. 45 – „podmínky se stanovili...“ – autor se zde dopustil hrubé pravopisné chyby.

Str. 50 – překlep „... bylo stanovení nejdřívejšího termínu...“

Str. 54 – „... ale až v 3 měsíce před samotnou akcí se to informace konkretizuj“ – nesprávná skladba věty

Str. 61 – autor uvádí procentuální plnění od sponzorů, které však dohromady tvoří 110 %, což asi není správně.

Str. 65 – „... myslím, že jsme odvedli rozhodně nadprůměrnou práci.“ – nevhodné subjektivní hodnocení navíc s použitím výrazu „myslím“.

Str. 70 – „... je oproti dlouhým přípravám hračka.“ – použití nevhodného expresivního výrazu.

Kap. 8. Závěr neobsahuje žádné podstatné informace, pouze popisuje obsah práce.

Autor využívá pouze dvou zdrojů z oblasti sportu a pouze jeden zahraniční zdroj. Autor navíc nečerpá z žádné literatury, která se vztahuje k organizaci, managementu a marketingu sportovních akcí.

Hlavní nedostatek práce tkví nejen v absenci specifické tematické literatury, ale rovněž v minimální návaznosti a souvislosti praktické části s teoretickou. Tento nedostatek se projevil v přínosu studenta v práci, kterým je vypracování návodu a postupu, jak sportovní akci pořádat. Chybí zde srovnání s již zpracovanými návody z řady odborné literatury, popř. dalších závěrečných prací, které se zabývají podobným tématem.

Otázky k obhajobě:

1. Je vypracovaný návod aplikovatelný pouze na soutěže v racketlonu (je specifický), nebo jej lze použít i pro jiné sportovní?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře.

V Praze dne 3.9.2010



.....
Mgr. Josef Voráček