

Posudek oponenta

Diplomová práce Jana Rejthara „Organizace sportovní akce- Czech Open v Racketlonu 2010“ je zpracována na 74 stranách textu a obsahuje rozsáhlou přílohovou část. Formálně je členěna do osmi částí. Jejím cílem bylo jednak podat čtenářům základní informace o novém sportu a hlavním cílem byla potom analýza organizace konkrétní sportovní akce.

Je vždy zajímavé dozvědět se něco o nově vznikajícím sportu či v tomto případě o disciplíně, která slučuje více sportů dohromady. O racketlonu zatím není v české republice mnoho informací, je tudíž žádoucí tyto poznatky shrnout a čtenáře, kteří mají o to zájem, s uvedeným sportem seznámit. Samozřejmě je nejlepší si vše na „vlastní kůži“ vyzkoušet a nezůstat jen u teorie.

Cíle práce jsou čtenáři celkem jasné, ale jejich formulace stylisticky trochu pokulhává.

V abstraktu najdeme „základní“ a „stěžejní“ cíl, v kapitole „cíle a úkoly práce“ je pod nadpisem „hlavní cíle“ uveden potom cíl jeden.

V teoretické části práce autor seznamuje čtenáře s problematikou marketingu, managementu a sponzoringu. Uvádí některé detaily, které by neměly být opomenuty při zvažování různých možností postupu při organizaci sportovní akce.

V další části popisuje autor metody, které ve své studii použil. Metody odpovídají uvedenému typu práce a nemám k nim připomínky.

Další kapitola obsahuje seznámení s pravidly racketlonu a specifickými odlišnostmi jednotlivých disciplin od jednotlivých sportovních her. Těžištěm práce je rozsáhlá část o organizaci konkrétní sportovní akce, na které se autor práce sám podílel. Popisuje přípravu, organizaci a rozpočet turnaje. Kapitola je pěkně zpracována a čtenáři ukazuje, kolik věcí je třeba zajistit i co by mohlo působit nesnáze či problémy v průběhu turnaje.

Další část práce je potom praktickým návodem, jak lze postupovat při organizaci obdobné akce v budoucnu. Tyto informace mohou být užitečné pro organizátory sportovních akcí a nemusí jít nutně jen o racketlon. Závěr obsahuje shrnutí nejdůležitějších bodů a výsledků práce.

Závěr:

Téma je aktuální, práce je psána čtivě, srozumitelně, zajímavě. V příloze je i dostatek dalších informací, artefaktů a fotografií týkajících se tématu, práce tím působí kompaktně a přehledně. Způsob, jakým autor řadil poznatky do textu i struktura jednotlivých kapitol vypovídá o jeho poctivém přístupu v průběhu zpracování práce, získaných vědomostech i zkušenostech. Literárních pramenů je ovšem relativně málo a chybí mi více pramenů se „sportovní“ tematikou. V práci ovšem vidím i vlastní přínos autora, inspirativní návrhy a myšlenky. K terminologii ani koncepci práce nemám zásadní připomínky a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Napadají Vás nějaké možnosti, jak ještě zkvalitnit přípravu dalšího turnaje v Čechách?

Jak jste se sám podílel na organizaci uvedené sportovní akce?


Neexistuje česká nebo zahraniční literatura o racketlonu? V seznamu pramenů jsou uvedeny pouze internetové stránky.

Připomínky:

Termín „raketové sporty“ nezapadá plně do systematiky sportovních her zavedené v ČR.

Další drobné dotazy uplatním při obhajobě práce.

V Praze 3.9. 2010


Mgr. Tomáš Kočib
Oponent práce

