

**Posudek konzultanta
na rigorózní práci Mgr. Lucie Chovancové
„Terorismus a trestní právo“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 136 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, sedmi kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je mimořádně rozsáhlý a zahrnuje i práce zahraničních autorů. Po formální stránce splňuje rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své práce zvolila problematiku poměrně komplikovanou a náročnou a rovněž nesporně aktuální, a to zejména s ohledem na současný vývoj trestné činnosti v této oblasti.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje cíl své práce, se v první kapitole věnuje historickým kořenům tohoto negativního společenského jevu. Kladně třeba hodnotit, že se nevyhýbá ani stále poněkud ožehavé otázce podílu předlistopadového Československa na podpoře daného fenoménu.

Druhá kapitola práce se zabývá pojmem a charakteristickými znaky terorismu. Autorka na podkladě pečlivě zpracované literatury uvádí různé definice terorismu, jeho srovnání s válkou a guerillou a především typologii terorismu. Ilustrativně rovněž charakterizuje formy teroristických útoků a motivaci jednání teroristických skupin.

Ve třetí kapitole své práce autorka na podkladě zpracovaných pramenů uvádí nejznámější teroristické skupiny, operující v současnosti ve světě, a současně tyto skupiny charakterizuje základními znaky. Zvláštní pozornost z pochopitelných důvodů věnuje organizaci Al-Káida.

Následující kapitola práce je věnována bezpečnostní situaci v České republice z hlediska zkoumaného jevu. Správně pojímá tuto situaci v celoevropském kontextu a důvodně poukazuje na skutečnost, že členství České republiky v EU a v NATO je z tohoto pohledu současně jak pozitivním, tak i negativním faktorem.

Jádrem práce je kapitola pátá, ve které se autorka zabývá možnostmi postihu terorismu z hlediska českého právního řádu a zejména z hlediska práva trestního. Správný je autorčin postřeh, že trestné činy teroru, záškodnictví a sabotáže v trestních zákonech z roku 1950 a 1961 (v původním znění) spíše chránily lidovědemokratické resp. socialistické zřízení proti případným odpůrcům tohoto zřízení, než životy, zdraví a majetek proti skutečně teroristickým útokům v dnešním pojetí. Důvodně velká pozornost je proto věnována analýze skutkové podstaty trestného činu teroristického útoku podle § 95 tr. zák. a jejímu souladu s mezinárodními dokumenty. Kladně třeba

hodnotit, že se neomezuje pouze na trestné činy podle I. hlavy zvláštní části trestního zákona, ale zabývá se též dalšími skutkovými podstatami, které by přicházely do úvahy. V rozbor skutkových podstat se důsledně opírá o dosavadní literaturu a judikaturu. Pozornost věnuje i vládnímu návrhu nového trestního zákona, jehož schválení bylo v době zpracování práce předpokládáno.

Výhrady nelze mít ani ke kapitole šesté, která sice poněkud vybočuje ze zkoumané hmotněprávní a kriminologické problematiky, avšak úzce s ní souvisí z pohledu trestního procesu.

Ilustrativně a pečlivě je zpracována i kapitola sedmá o mezinárodních dokumentech týkajících se obecně či speciálně boje s terorismem.

V závěru své práce autorka současnou úpravu v trestním zákoně hodnotí kladně, a to zejména po novele z roku 2004, kterou byl do trestního zákona zařazen trestný čin teroristického útoku. Důvodné výhrady má k tradiční formulaci skutkové podstaty teroru. Nedostatky vidí v postihu finanční a jiné podpory terorismu a v operativních možnostech policie a dalších specializovaných služeb.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako velmi zdařilou. Autorka prokázala hlubokou znalost zkoumané problematiky, a to včetně literárních pramenů, judikatury a problémů v praxi trestního řízení. Kladně třeba zejména hodnotit hluboký záběr při rozboru problematiky a pečlivost zpracování této rozsáhlé a složité materie.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce Mgr. Lucie Chovancové splňuje formální i obsahové požadavky na ni kladené a je nesporně způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit ke skutkové podstatě trestného činu porušování mezinárodních sankcí (§ 171d), který byl do trestního zákona zařazen až po odevzdání rigorózní práce.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšné rigorózní zkoušce byl Mgr. Lucii Chovancové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 24.3.2006

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant