

**POSUDEK**  
**PROF. DR. ANTONÍNA RŮŽKA, CSc. NA RIGOROZNÍ PRÁCI**  
**MGR. ALENY HIBLEROVÉ TÉMA**  
**„NUTNÁ OBRANA“**

Rigorozantka v rigorozní práci po seznámení s tím, proč si zvolila za téma rigorozní práce institut nutné obrany, pojednání o jeho historickém vývoji a jeho dnešním pojetí, rozebírá podrobně jeho naši dnes platnou právní úpravu. Upozorňuje na nejednotnost jejího výkladu v teorií i její aplikace v praxi. K vyskytnuvším se problémům zaujímá vlastní odůvodněné stanovisko a seznamuje se svým názorem na to, jak násilí předcházet a je zamezit. Uvádí dále, jaké nedostatky shledává v naší dnes platné úpravě institutu nutné obrany i své stanovisko k jeho pojetí v návrhu rekodifikace trestního zákona.

Práce má velmi pěknou úroveň po věcné i po formální stránce. Svědčí o tom, že rigorozantka se zpracování tématu připravila studiem naší literatury jeho se týkající i s aplikací jeho platné právní úpravy v praxi. K problémům, které se při výkladu platné právní úpravy a při její aplikaci v praxi vyskytly, zaujímá vlastní stanovisko a činí i návrhy de lege ferenda.

V práci prokázala rigorozantka schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalost zpracovávané problematiky. Navrhují proto, aby po úspěšném vykonání státní rigorozní zkoušky jí byl udělen akademický titul „doktor práv“.

---

Prof. JUDr. Antonín Růžek, CSc.

Březen 2006