

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>        | Management sportovní akce AUTHOR Král Šumavy 2010 MTB   |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština   |
| <b>Student:</b>            | Daniel Matějka  |
| <b>Fakulta:</b>            | Fakulta tělesné výchovy a sportu  |
| <b>Studijní program:</b>   | Tělesná výchova a sport   |
| <b>Studijní obor:</b>      | Management tělesné výchovy a sportu   |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | Mgr. Procházka Jan  |
| <b>Oponent(i):</b>         | Mgr. Voráček Josef  |
| <b>Předseda komise:</b>    | PhDr. Vladimír Janák CSc.   |
| <b>Členové komise:</b>     | Mgr. Jan Procházka<br>Mgr. Jan Šíma<br>Mgr. Josef Voráček   |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 10.05.2011  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | Student na úvod představil nejprve důvody výběru tématu, cíle a dílčí úkoly práce, stručně teoretická východiska a použité metody. Dále pak prezentoval základní informaci o analyzované akci, provedené analýzy a souhrnnou SWOT analýzu. Na závěr prezentace uvedl nejdůležitější závěry a doporučení pro pořádání akce tohoto typu a následujícího ročníku. Oponent připomínkoval práci zejména z hlediska určitých nejasností a hloubky konkrétních návrhů. Otázky oponenta student zodpověděl částečně již v prezentaci, částečně poté a byl na ně dobře připraven. Otázky vedoucího taktéž zodpověděl student zčásti v prezentaci, zčásti poté. Na závěr proběhla diskuse za přispění všech členů komise. |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Velmi dobře   |

---

PhDr. Vladimír Janák CSc.