

**Posudok bakalárskej práce študenta odboru Pastorační a sociální práce
(UK v Prahe, Evanjelická teologická fakulta, Katedra sociálnej práce)**

Názov práce: Vliv hudebních stylů a idolů na vztah adolescentů k psychoaktivním látkám

Študent: Ondřej Vavrečka

Školiteľ: Slavomír Krupa PhDr., PhD.

| Kritériá stanovené pre hodnotenie posudku na bakalársku prácu | Bodové maximum | Pridelené body |
|---|-----------------------|-----------------------|
| <p>1. Aktuálnosť a primeranosť zvolenej témy práce: Téma externých vplyvov prostredia na životný štýl adolescentov a špecificky vplyvu hudby, vo väzbe na psychoaktívne látky si oprávnené zaslúži pozornosť teoretického a empirického skúmania.</p> | 5 | 5 |
| <p>2. Formálne spracovanie práce (súladi medzi názvom práce a obsahom, dodržanie stanoveného rozsahu bakalárskej práce, štruktúra práce a členenie do kapitol vhodné, úprava textu – grafy, tabuľky – dobrá, práca s citačnou a bibliografickou normou a pod.) Autor formuloval obsah a štruktúru práce v súlade s názvom. Práca spĺňa požiadavky z hľadiska rozsahu, úpravy textu a prácu s citačnou a bibliografickou normou.</p> | 20 | 18 |
| <p>3. Úroveň spracovania práce (správnosť metodológie práce, úroveň spracovania problematiky, spracovanie nových údajov, logická výstavba a nadväznosť v texte, spracovanie získaných informácií, formulovanie vlastných názorov a záverov, kreativita, kvalita spracovania, prepojenosť s praxou, praktická časť práce a pod.) V teoretickej časti preukazuje schopnosť zrozumiteľne, exaktne a zaujímavo formulovať autorovi vlastným spôsobom poznatky, pritom je práca relevantne vystavaná na poznatkoch autorov uvádzaných v domácej a zahraničnej odbornej literatúre. Empirická časť výskumu je vystavaná na kvalitatívnom, štruktúrovanom rozhovore s otvorenými otázkami pre troch respondentov. Interpretácia odpovedí a závery sú úmerne k rozsahu získaných informácií.</p> | 50 | 39 |
| <p>4. Práca s použitou literatúrou (kvalita a kvantita zdrojov, použitie domácej a zahraničnej literatúry, vhodnosť použitej literatúry vo vzťahu k téme a pod.) Autor pracuje prehľadne s odbornou literatúrou a práca z uvedeného hľadiska spĺňa predpísané požiadavky.</p> | 20 | 20 |
| <p>5. Hodnotenie štylistickej práce a pravopisu (kultivovaný jazykový prejav, štylistika, gramatika, grafická a redakčná úprava práce a pod.) Jazyk je na dobrej odbornej úrovni a úprava primeraná.</p> | 5 | 5 |
| 6. Celkový počet získaných bodov / záverečná známka | 100 | 87 |
| Navrhujem hodnotenie: | | C |

Otázky a pripomienky k bakalárskej práci:

- Objasnite Vaše vlastné – osobné dôvody, prečo Ste si zvolili práve túto tému.
- Aké vysvetlenie máte pre skutočnosť, že v empirickom výskume (odpovede na otázku č. 6.) sa nepotvrdil vzťah „sekundárneho attachmentu a idolizácie“?

Bratislava : 20. 01. 2011

Miesto, dátum:

**Posudok bakalárskej práce študenta odboru Pastorační a sociální práce
(UK v Prahe, Evanjelická teologická fakulta, Katedra sociální práce)**

Názov práce: Vliv hudebních stylů a idolů na vztah adolescentů k psychoaktivním látkám

Študent: Ondřej Vavrečka

Oponent: Prof. PhDr. Marta Horňáková, PhD.

| Kritériá stanovené pre hodnotenie posudku na bakalársku prácu | Bodové maximum | Pridelené body |
|--|-----------------------|-----------------------|
| 2. Aktuálnosť a primeranosť zvolenej témy práce: Mládež, hudba a užívanie psychoaktívnych látok patria k aktuálnym témam. Práca o ich pojednáva v kontexte hodnôt a potrieb mládeže. | 5 | 5 |
| 2. Formálne spracovanie práce (súlady medzi názvom práce a obsahom, dodržanie stanoveného rozsahu bakalárskej práce, štruktúra práce a členenie do kapitol vhodné, úprava textu – grafy, tabuľky – dobrá, práca s citačnou a bibliografickou normou a pod.) Obsah je v súlade s názvom práce – bakalár zúžitkovoval pripomienky k prvej verzii práce, doplnil a prepracoval niektoré časti. Celkovo práca zodpovedá požiadavkám. Je napísaná kultivovaným štýlom a prináša dobrý prehľad zvolenej problematiky. | 20 | 19 |
| 3. Úroveň spracovania práce (správnosť metodológie práce, úroveň spracovania problematiky, spracovanie nových údajov, logická výstavba a nadväznosť v texte, spracovanie získaných informácií, formulovanie vlastných názorov a záverov, kreativita, kvalita spracovania, prepojenosť s praxou, praktická časť práce a pod.) V empirickej časti zostali viaceré metodologické záležitosti nedotiahnuté (definovanie výskumných otázok, cieľov, postupu spracovania). Ide o prieskum v súbore troch probantov, s tým súvisí aj problém interpretácie zistení. Výsledky majú len dokumentačný charakter a môžu podnecovať k ďalšiemu bádaniu. | 50 | 37 |
| 4. Práca s použitou literatúrou (kvalita a kvantita zdrojov, použitie domácej a zahraničnej literatúry, vhodnosť použitej literatúry vo vzťahu k téme a pod.) Spracovanie literárnych prameňov je primerané, zdroje uvádza pod čiarou, čo je prehľadné. | 20 | 20 |
| 5. Hodnotenie štylistickej práce a pravopisu (kultivovaný jazykový prejav, štylistika, gramatika, grafická a redakčná úprava práce a pod.) Jazyk je kultivovaný, úprava dobrá. | 5 | 5 |
| 6. Celkový počet získaných bodov / záverečná známka | 100 | 86 |
| Navrhujem hodnotenie: | | C |

Otázky a pripomienky k bakalárskej práci:

Pojem „droga“ je príliš široký (droga je aj soľ, čaj, lieky). Vhodnejšie je používať pojem psychoaktívne látky.

1. Považujete marihuanu za nebezpečnú drogu? V čom je nebezpečná?
2. Aké sú iné príčiny, ktoré nijako nesúvisia s hudbou, že adolescenti siahajú k droge?

Bratislava : 20. 01. 2011

Miesto, dátum:

podpis: