

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent : Doc. MUDr. Jan Heller, CSc.

Název bakalářské práce: Vzestup srdeční frekvence ve skialpinismu

Jméno studenta: Jan Hepnar

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

hodnocení:

1 = nejlepší, 5 = nejhorší

	1	2	3	4	5
1. Téma práce, jeho náročnost na teoretické znalosti a praktické zkušenosti:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Formulace cílů práce a metodika zpracování:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Logická stavba a členění práce:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s odbornou literaturou (citace, normy):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Rozsah a úroveň podkladových materiálů:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Hloubka provedené analýzy:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Formální úprava práce:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4):	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové slovní zhodnocení práce

Bakalářská práce sepsaná J. Hepnarem se věnuje aktuálnímu tématu funkční odezvy na zatížení ve skialpinismu, pro které zvolil náročné a unikátní experimentální řešení („skialpinistický treňažér“), což lze považovat za nadstandardní i kvalifikovanou interpretaci výsledků. Práce má dílčí rezervy, např. co se týká verifikace hypotézy č.2 (hodnoty $VO_2\max$ stanovené na skialpinistickém treňažeru se mohly porovnat s výsledky standardního nespecifického max. zátěžového testu u všech probandů, bylo možné komentovat vedle hodnot $VO_2\max$ i další výsledky zátěžového testu atd. V bakalářské práci se třeba opravit několik překlepů a chyb formálního rázu, jak v textu tak i v soupisu citované literatury. Experimentální část práce lze hodnotit jako velmi dobrou, zejm. komentář zjištěných výsledků a diskuse (vliv techniky, závodní zkušenosti, věk, atd.. u jednotlivých probandů) a potvrzují odbornou kompetenci a zkušenost autora. Po obsahové i formální stránce (po doporučených opravách) splňuje předložená bakalářská práce požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu a lze ji hodnotit známkou „výborně“.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 68 je uvedeno, že zvyšování energetického výdeje závisí na zvyšování srdeční frekvence, co považuje autor za primární a co za sekundární, tj. protože stoupá srdeční frekvence, zvyšuje se následně i energetický výdej nebo naopak díky vyššímu energetickému výdeji dochází následně k vzestupu srdeční frekvence?
2. Jak by bylo možno využít výsledky získané při laboratorním experimentu pro tréninkovou praxi v skialpinismu? Jakým směrem by se dál měl výzkum orientovat?

Datum: 8. září 2010

Podpis oponenta:

Doc. MUDr. Jan Heller, CSc.