

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

Autor práce:

Barbora Šebestová

Název práce:

Využití volného času adolescentů s tělesným postužením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce je na průměrné úrovni. Autorka v teoretické části v 1. kapitole čerpá převážně z jednoho zdroje literatury (Vágnerová) a ve 2. kapitole taktéž (Pávková). Práce je z velké části popisná. Tam, kde autorka uvádí vlastní soudy, jsou formulace přinejmenším neobratné. (...bariéry v lidských hlavách (str.17), temná zákoutí volnočasového průmyslu (str.22)) Některá tvrzení nemají své opodstatnění (např. str.22 Před pár desetiletími..... chodilo se ven.) Autorka vysvětlí při obhajobě. Po stránce formální práce obsahuje také nepřesnosti (číslování stránek od začátku práce, v citacích z internetu není vygenerováno datum citace, nesourodé dělení práce podle odstavců.....) Těžiště práce vidím v dotazníkovém šetření. Je však velmi odvážné toto šetření nazývat výzkumem. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Vymezte cíl bakalářské práce. Co bylo cílem vašeho výzkumu? Co vás vede k domněnce, že vaše výsledky šetření jsou do jisté míry obecně platné pro všechny adolescenty s tělesným postižením? V čem vidíte přínos vaší bakalářské práce?

Dne: 15. května 2011

Podpis:

