

## Posudek školitele bakalářské práce

autor práce - Veronika Černá

název práce - **Pozornost u předškolních dětí**

vedoucí práce - Doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.

oponent - PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.

Cílem bakalářské práce bylo zjišťovat úroveň a kvalitu pozornosti u dětí v předškolním věku, popřípadě hledat možnosti jejího rozvoje systematickým procvičováním, výběrem vhodných aktivit.

Téma si studentka vybrala ve stanoveném termínu. Důvodem její volby byla především práce s dětmi v mateřské škole, na kterou se těšila. Hned po první konzultaci se s vervou a odhodláním okamžitě pustila do práce, a aniž by připravila výzkumný projekt a konzultovala jej se školitelkou, chodila do mateřské školy a pracovala s dětmi na úkolech, které měly pozornost procvičovat.

Zásadní chybou bylo, že začínala s empirickou částí práce, aniž byla dobře připravená teoreticky a měla připravený výzkumný projekt, který by jasně stanovil, které charakteristiky pozornosti a jakým způsobem bude měřit a procvičovat. Do mateřské školy sice chodila pravidelně každý měsíc, ale její činnost měla charakter hry s dětmi. To by nevadilo, kdyby měla jasno, co bude výsledkem a jakým způsobem bude dále se získaným materiálem nakládat. Takto pouze nahodile vybírala úkoly s příručky Testy pro předškoláky a malé školáky N. Kolářové a používala „metodu pozorování“.

Na konzultaci přišla, až když už měla empirický materiál nasbíraný a bylo už velmi obtížné dát práci tvar empirické studie, neboť výběr úkolů a hlavně způsob práce s dětmi jen obtížně dovoľoval kvantifikaci a hodnocení výkonu dětí.

Bakalářská práce má sice své tradiční členění na část teoretickou a výzkumnou, ale studentce se už nepodařilo obě části propojit v logický celek. Přestože v teoretické části popisuje různé druhy a různé charakteristiky pozornosti, při výběru úkolů a ani při hodnocení výsledků s nimi nepracovala a do bakalářské práce byly vnášeny ex post.

Studentka také dlouho nemohla pochopit, že psaní odborné studie má své zákonitosti, pravidla a svůj jazyk (odbornou terminologii a styl vyjadřování). To se po mnoha konzultacích podařilo do určité míry upravit. V práci mi však stále ještě vadí nepřesnost některých formulací, časté vypadání z vazby v řadě vět a malá jazyková citlivost, kterou však v tak krátké době odstranit nelze. S pravopisnými chybami a chybami v interpunkci, kterých bylo zpočátku také mnoho, se studentka z větší části vypořádala.

Domnívám se, že v průběhu tvorby bakalářské práce došlo u Veroniky Černé k významnému odbornému posunu a při případném dalším studiu a psaní magisterské práce se studentka vyvaruje chyb, které snižují kvalitu její práce bakalářské.

Doporučuji práci Veroniky Černé k obhajobě.

V Praze 25.5.2011

Doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.