

Posouzení bakalářské práce Veroniky Černé „Pozornost u předškolních dětí“.

Předložená bakalářská práce je zaměřená na velmi zajímavé téma pozornosti, v tomto případě vlastností a vývoje pozornosti u předškolních dětí.

Teoretická část je přehledná a odpovídá zadání a tématu bakalářské práce. Studentka prostudovala odpovídající množství teoretických zdrojů a vcelku dobře je zpracovala. Jen nevýznamnou připomínku mám k laickému definování pozornosti (např. ve škole), kdy může mít pojem odlišné významy, nežli ve vědeckém prostředí.

Empirická část zachycuje výzkum, který autorka prováděla celý rok v mateřské škole. Z práce a jejího popisu je vidět, že ji práce bavila a že umí pracovat s dětmi, což je pro podobné výzkumy velmi důležité.

Dětem různého věku (4 a 5 let) zadávala postupně Veronika Černá určité úkoly ve vymezených časových obdobích. V těchto úlohách pomocí počtu chyb v řešení sleduje vlastnosti a vývoj pozornosti dětí. Získaná empirická data slouží tak nejen jako podklad pro porovnání výsledků mladších a starších dětí, ale i pro obraz vývojové řady. Ty by bylo možné využít lépe při předvídavějším naplánování jednotlivých úloh – testů a jejich pořadí.

Výsledky jsou podrobně zaznamenány pro všech osm dětí ve všech úkolech, které děti řešily. Zpracovány jsou do tabulek, přehledně a s odpovídajícím komentářem. Celkové závěry hodnotí autorka citlivě, jak vzhledem k vývoji pozornosti u sledovaných dětí, tak ke svým předpokladům.

Mám však nějaké nejasnosti, které se týkají postupu výzkumného šetření.

Předpokládala bych analýzu jednotlivých testových úloh z hlediska pozornosti i dalších psychických procesů. Zdálo se mi, že některé úlohy kladly větší požadavky na analýzu úlohy a pochopení úkolu než na pozornost apod. Potřebovala bych také vysvětlit, proč k hodnocení byly použity pouze počty chyb a ne časová dotace potřebná na splnění úkolu. Možná by se ukázala další kritéria pro posuzování dětí.

Pro další práci bych viděla prostor zejména ve sledování jednotlivých dětí a jejich výkonů během celého roku.

Poslední problém vidím v otázce „procvičování“ Z textu mi není jasné, jak probíhalo procvičování, zda s jednalo o cílené činnosti dětí, jak často se dětem předkládaly apod. Mám spíše pocit, že za procvičování je považováno pokračování testování, tedy předkládání dalších několika úkolů pouze mladší skupině dětí. Je samozřejmě pravda, že se za procvičování v omezené míře tato činnost považovat dá, protože připravuje děti na úkoly podobného typu.

Musím pochválit Veroniku Černou, že s výsledky zachází pěkně. Uvědomuje si nejasnost hodnocení zlepšování dětí z hlediska procvičování vs. vývoje a dozrávání. Na druhou stranu určitý posun vzhledem k připravenosti řešit úkoly podobné testovým, se uvažovat dá.

Oceňuji také provedení diskuse a nadhled na vlastní práci a možnostech, které se tu otevírají.

Bakalářská práce Veroniky Černé odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Ida Viktorová

Praha 28.5.2011