

Posudek na diplomovou práci

Jméno: Radan Kapucián

Obor: ČJ - RJ

Název práce: Zobrazení romantické vzpoury u A. S. Puškina a K. H. Máchy ve srovnávacím pohledu

Diplomant postupně formuloval téma své práce tak, aby v něm mohl spojit poznatky ze studia obou oborů. Zvolil si jeden z klíčových problémů romantismu – téma vzpoury, které chápe jako výraz uměleckého uchopení skutečnosti i jako základní existenciální problém vyjadřující konflikt jedince se společností.

Problematika ztvárnění vzpoury u Puškina a u Máchy je zasazena do poměrně širokého rámce světové romantické literatury i do kontextu tvorby obou autorů. Zde je nutno konstatovat, že autor zvládl velmi rozsáhlý materiál, jehož dobrou znalost jednoznačně prokázal, i když ho pochopitelně nemohl postihnout v úplnosti. Ve snaze utřídit tento materiál diplomant provádí typologizaci postav vzbouřence v romantismu, přičemž abstrahuje typy bandita, ušlechtilý loupežník, psanec, moralizující zločinec, bouřící se snílek. Jednotlivé typy dokládá rozбором konkrétních děl. Vzhledem k tomu, že má především dobré schopnosti vyprávěcí, ale poněkud slabší je úroveň teoretická, nedaří se mu vždy přesvědčivě vymezit hranice mezi jednotlivými typy.

Obohacením je důkladná, do tabulek uspořádaná srovnávací sémantická analýza slova *zbojník*, v níž autor zkoumá, jak se vyvíjel význam tohoto slova v češtině a v ruštině, jaké má shodné a jaké distinktivní rysy. Dospívá k poznatku, že v ruském jazyce není zastoupen význam „bohatým bral a chudým dával“.

Třetí kapitola je věnována konkrétnímu rozboru postavy Pugačova, tak jak ji ztvárnil Puškin ve dvou variacích (*Pugačovská rebelie* a *Kapitánská dcerka*), a postavy Viléma v Máchově *Máji*. I v této části autor prokázal velmi dobrou orientaci v textech a znalost reálií, která mu umožňuje dospět k zajímavým dílčím poznatkům, ale poněkud slabší dovednost zobecnění, která by jeho závěry bezpochyby zhodnotila.

Jazyková úroveň je průměrná, u bohemisty bych předpokládala větší preciznost formulační a lepší znalost pravidel interpunkce. Více chyb lze nalézt v ruském textu, včetně resumé (např. s. 53, 56, 83).

Přes uvedené výhrady k obhajobě doporučuji. Při ústní obhajobě doporučuji upřesnit hranice a přechody mezi abstrahovanými typy romantického „vzbouřence“.

V Praze dne 5. 5. 2006

PhDr. Radka Hříbková, CSc.