

Posudek oponenta bakalářské práce

AUTORKA: **Jana HÁJKOVÁ**

Název: **What and How Do Children Read?**

Charakteristika práce

Práce posluchačky Hájkové obsahuje 39 stran včetně příloh. V úvodu ke své bakalářské práci si její autorka stanoví jako cíl analýzu současné situace čtenářských návyků dnešních pubescentů (věkové kategorie 13-15 let) na pozadí obdobných výzkumů provedených v posledním desetiletí. Význam jí provedené analýzy vidí v pomoci učitelům pro plánování a přípravu jejich hodin.

V první kapitole se zabývá otázkou důležitosti čtenářských návyků a hezkou formou analyzuje tuto oblast v předškolním a raném školním věku.

Ve druhé kapitole přechází k její cílové skupině (13-15 let) a rozebírá ji z hlediska tří pilířů: rodiny, školy a knihoven. Posluchačka uvádí, že čtení je zejména důležité pro formování morálních hodnot dítěte, pro rozvoj jazykových dovedností, pro formování jeho charakteru, pro upevnění rodinných vztahů a podobně.

Ve třetí kapitole, která je z celé práce nejobsažnější, pak posluchačka Hájková popisuje metodologii svého výzkumu a prezentuje jeho výsledky. Výsledky jsou bohatě doplněny grafy a tabulkami. Ve výzkumu má samozřejmě stanovených několik hypotéz. Skutečnost, zda a proč se která určitá hypotéza potvrdila nebo nepotvrdila se pokouší vysvětlit. Svůj výzkum srovnává s výsledky některých výzkumů z posledních deseti let. Na závěr této kapitoly provádí shrnutí výsledků výzkumu.

I v přílohách k bakalářské práci jsou uvedeny zajímavé a praktické informace.

Co považuji v této práci za **silné stránky**:

1. její grafickou stránku,
2. její promyšlenost a logickou strukturu,
3. vzájemnou provázanost teoretické a praktické části,
4. spektrum výzkumu,
5. komparativní pohled na vlastní výzkum,
6. jazyk, kterým je práce psána (drobné nedostatky uvádím níže).

Co považuji na této práci za **slabé stránky**:

1. na titulní stránce chybí název fakulty,
2. nejsou uvedena klíčová slova,

3. užití termínů jako „čtení si sám pro sebe“, „student“ místo „pupil“, užití „elementary school“ a „primary school“ by si zasloužilo vysvětlení,
4. v oblasti jazykové není mnoho nedostatků, za zmínku stojí:
 - chybějící slova (např. strana 3)
 - překlepy (např. str. 5)
 - nevhodné užití členu (např. str. 6, 8)
 - spelling (Shakespear na str. 27)
 - gramatika věty na str. 9 „They were thinking that...“.

Doporučení

Doporučil bych, aby posluchačka vysvětlila:

1. rozdíl v užití termínů „elementary school“ a „primary school“ v její bakalářské práci,
2. proč do své práce také nezařadila roli moderních technologií při formování čtenářských návyků u žáků dané věkové kategorie.

Závěr

Vzhledem k výše uvedeným silným stránkám práce, vzhledem k tomu, že se posluchačce podařilo splnit vytýčený cíl a vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, považuji ji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh hodnocení: **VÝBORNÝ**

V Praze 23. dubna 2011

PhDr. Bohuslav Dvořák