

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Václav Fischer

Název bakalářské práce:

Vybavenost komplexů zaměřených na zlepšování kvality života (Wellness), systematický přehled

Cíl práce:

Systematický přehled nabídky wellness služeb ve vybraných hotelech a sportovních zařízeních.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	
---	----------	--

4. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená bc. práce je pečlivě zpracována a psána čtivým jazykem. Z formálního hlediska shledávám horší kvalitu abstraktu v angl. jazyce a neodpovídá plně českému abstraktu. Dále seznam bibliografických citací neodpovídá normě a autor v textu často citace zdroj 7, což je sborník z konference, ale neuvádí autory jednotlivých příspěvků, jeho editory označuje jako autory. Internetové citace neodpovídají normě a celkový počet zdrojů a jejich odborná úroveň jsou poměrně nízké. Postrádám cizojazyčné zdroje. V úvodu postrádám rozbor a kritičtější analýzu termínu wellness. V praktické části chybí přesný popis metodologie. V abstraktu autor uvádí, že použil metodu řízených rozhovorů, v samotné práci její popis chybí. Jako cíl práce je uvedeno "vytvoření systematického přehledu", ovšem reálný výsledek je spíše jakási "sonda" do vybavení několika zařízení, z nichž ještě navíc některá nemají ani ambice prezentovat se jako wellness centra. I přes uvedené nedostatky považuji práci splňující požadavky kladené na bc. práci a doporučuji ji k obhajobě. Otázky k obhajobě: Jaký je dle vašeho názoru rozdíl mezi wellness, kvalitou života a zdravým životním stylem? Považujete wellness za vědecký obor? Na základě jakých kritérií jste vybíral oslovené odborníky na wellness?

5. Doporučení práce k obhajobě:	ANO	
---------------------------------	-----	--

6. Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře
---------------------------------	-------------

Datum: 2.9.2010


Podpis oponenta DP

