

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Martin Lněnička	Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: PROBLÉMOVÉ OBLASTI ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Vzhledem ke svému profesnímu postavení se autor věnuje problematice řízení dětských domovů, což je segment naší vzdělávací a výchovné soustavy, kterému jako samostatnému bezpochyby není dosud věnováno příliš pozornosti. V rámci tématu jsou dobře zvoleny základní i dílčí cíle práce, které zřetelně souvisejí s managementem těchto zařízení, konkrétně s profesní přípravou a vzděláváním ředitelů dětských domovů.
- Struktura práce je dobře promyšlená a logická, odpovídá pojetí tématu a stanoveným cílům.
- Vhodně je provázána část teoretická a výzkumná: manažerské oblasti výzkumu vycházejí ze souhrnů poznatků teoretického textu a v tomto kontextu je při interpretaci výsledků vhodně k teoretickým východiskům zpětně odkazováno. Pozitivní je i snaha konkretizovat některé teoretické principy řízení na podmínky dětských domovů – teoretická část díky tomu přesahuje pojetí tradiční kompilace.
- Vrstevnatý způsob výzkumného šetření je důmyslně sestaven a dobře metodicky popsán (kap. 3), pečlivě je i zpracován, a to se snahou maximálně využít získaná data nejen pro souhrnné výsledky, ale i pro srovnávání výsledků v závislosti na několika identifikačních faktorech stanovených autorem.
- Autor se snaží zjištěné výsledky i jejich vzájemné srovnávání nejen pečlivě zpracovat, ale shrnout, komentovat a interpretovat.
- Výzkumu se zúčastnil velmi reprezentativní výzkumný vzorek – 40 % z existujících dětských domovů v ČR.
- Na základě zjištěných a interpretovaných výsledků šetření se autor snaží formulovat i praktická doporučení pro postupy dalšího vzdělávání ředitelů dětských domovů, což je třeba hodnotit kladně i přesto, že jde o návrhy v obecné základní rovině – stručné a nestrukturalizované.

Nedostatky práce:

- Přes uvedené klady teoretické části lze uvést i polemičtější rysy, např. rozsah a pro účely práce možná příliš podrobné zpracování některých pasáží (např. motivace).
- Věcné nedostatky:
 - o str. 11 – vedle zákoníku práce nutno pro vymezení pravomocí zřizovatele vůči řediteli uvést i školský zákon; označení pro vzdělávací programy pro řídicí pracovníky („funkční studium I a II“) by bylo vhodnější používat v souladu s platnou vyhláškou, ne zcela přesně dle příslušného právního předpisu je uvedena i informace o lhůtě pro dosažení potřebného manažerského vzdělání ředitelů škol a školských zařízení
- Formální nedostatky:
 - o občasné duplicitní vyjadřování
 - o chyby interpunkční jsou velmi časté (str. 1, 2, 3... atd.)
 - o občasné jsou i další pravopisné chyby (str. 6, 9 ad.) či překlepy (str. 43)

Práci k obhajobě DOPORUČUJI s dílčími výhradami spíše formálního charakteru.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které ze zjištěných výsledků výzkumného šetření byste označil na nejzávažnější, nejvíce ohrožující kvalitu řídicí práce v dětských domovech?
2. Pokuste se konkretizovat praktické využití Vašeho zjištění poměrně významných rozdílů v úrovni připravenosti ředitelů dětských domovů v jednotlivých krajích?