

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta v Praze, katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce pro Helenu Zemanovou, obor výtvarná výchova – výchova ke zdraví

Oponent: Mgr.A. Michal Sedlák

**Téma: Figura ve veřejném prostoru**

Helena Zemanová si vybrala zajímavé téma, jehož název již uvozuje, že měřítkem všeho kolem nás je člověk. Posluchačka si zřejmě potřebovala ujasnit hranice tématu, s kterým pracovala, protože v teoretické části obsáhle líčí všechno, co jakýmkoli způsobem souvisí s veřejným prostorem. Studentka definuje mnoho poloh a určité fenomény vyskytující se ve veřejném prostoru nicméně se těchto faktů dotýká okrajově. Není možné se totiž zbavit pocitu, že ač všude je člověk - figura či jeho stopa, nenachází se v této části práci v hlavním zorném poli zájmu. Je ale přínosné, že Helena zařadila do své práce téma street art, či příklady integrace postižených lidí do veřejného života, protože tyto motivy generují mnoho otázek okolo základního zaměření bakalářské práce.

Slovní spojení figura ve veřejném prostoru asociuje primárně určitou vazbu k proporcím, které jsou mírou všeho, co se v okolí objektu zájmu – v tomto případě člověka děje. Pod touto poněkud technickou aurou, která vyzařuje z názvu práce se však skrývají netušené hloubky, které posluchačka určitě chápe, nicméně v práci mají minimální prostor na úkor popisnosti. Zajímavým momentem je tak uvedení příspěvku agentury Inventura v podobě videa, kde dívka rozpaží ruce a tímto aktem tak zabírá nepřiměřeně prostoru, ve kterém se aktuálně nachází. Bylo by ovšem přínosné, kdyby se Helena nebála na tomto místě určité konfrontace s některými výtvarnými počiny v oblasti výtvarné akční tvorby. Je však pravda, že oddíle „Autoři a umělci“ se posluchačka velmi zdařile vyrovnává s tématem figury v tvorbě různých umělců. Zde, až na výjimky vytváří poměrně vyrovnaný pohled na zobrazení a funkci figury v pracích různých médií jako například Edvard Hopper v médiu malba a Roman Týc ve svých instalacích ve veřejném prostoru. Uvedení Davida Černého je jistě v tomto kontextu také důležité, zde se však soustředěnost na motiv figury opět poněkud rozplývá v popisnosti autobiografických faktů.

Pokud se jedná o výtvarnou část, vypadá to, že Helena zde uchopila téma pevněji. Zde určitá popisnost nevádí, naopak je vidět, jak se její práce postupem času vyvíjela. Nicméně bylo by však užitečné, pokud by posluchačka více osvětlila cesty, které ji vedly ke ztvárnění a neomezovala se na vyjádření toho, jak obrazy vypadají. Je zřejmé, že studentku zajímá především skupiny lidí či spíše dav, ve kterém jsou ukryty naše individuality a také souvislost tohoto davu se světlem různé denní nebo noční hodiny.

Použití šablon dává práci jiný rozměr, který je „oživujícím“ elementem a Helena by měla opět více osvětlit motivaci tohoto řešení.

V pedagogické části se posluchačka dotkla vnímání diverzity vnímání veřejného prostoru což je cenné pro vytváření uvědomělého vztahu dětí ke svému prostředí. Pokud by bylo možné shrnout celkový dojem z této bakalářské práce, je potřeba vyzdvihnout její poměrně slušnou grafickou úroveň. Pokud se jedná o obsah, platí známé pravidlo – méně někdy znamená více.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Otázky pro obhajobu:

Můžete Popsat cestu, která Vás vedla od obrazů k použití šablon. Můžete se zmínit o některých pražských pomnicích, ve kterých lidská figura hraje zásadní roli?

6.5.2011