

Fakulta tělesné výchovy a sportu, Univerzita Karlova v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Michal Frainšic

## **Oponentský posudek bakalářské práce**

Jméno autorky: Michaela Štěpánková

Název práce: Zmapování hry Geocaching s příkladem oblasti Divoká Šárka

### **Posudek zpracováváný oponentem práce**

Posudek zpracováváný oponentem práce

1. Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce.

Práce je rešeršního charakteru, obsahuje 58 stran textu, 2 přílohy a 36 odkazů na použitou literaturu.

2. Závažnost tématu, originalita, potřebnost.

Zvolené téma je jistě aktuální, Geocaching je stále poměrně nová aktivita, která vznikla přibližně před jedenácti lety a po celém světě si získává stále více nadšenců, kteří se i stále zasazují o její další rozvoj. Originálnost a potřebnost by mohla být do jisté míry diskutabilní vzhledem k již publikovaným pracem na ostatních českých univerzitách (např. KRESTA, J. *Geocaching*. Diplomová práce. MU 2010, HAJNÝ, J. *Geocaching*. Bakalářská práce. UJEP 2009.), o kterých se v předkládané práci nedozvídáme.

3. Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení (přiměřeně podle typu práce):

Název práce plně koresponduje s jejím obsahem. Určení problému je jasné a autorka přehledně definuje cíle i úkoly práce.

Přehled literatury je na tento druh práce velmi obsáhlý, převládají zde internetové zdroje.

Hodnotu práce zvyšuje využití i zahraniční literatury naopak snižuje nevyužití již obhájených vědeckých prací na dalších vysokoškolských pracovištích (viz výše).

Předkládaná práce nám podává podrobný a ucelený vhled do problematiky Geocachingu v dostatečném rozsahu. V jednotlivých kapitolách se dozvídáme o jeho historii, potřebné pomůcce GPS, typech keší, ale také např. i praktické informace pro začínající „geocachery“, kde si na konkrétním příkladu přečteme podrobný popis, jak začít. Pozitivně hodnotím i spojení tématu s příkladem přírodní rezervace Divoká Šárka, který také naznačuje jeden z důležitých cílů geocachingu a to ukazovat lidem zajímavá místa.

4. Přínos práce.

Přínos práce hodnotím zejména v její úplnosti a v názorném příkladu, díky kterému si může každý čtenář udělat o Geocachingu ucelenou představu.

5. Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům).

Deklarované cíle a úkoly byly předkládanou prací naplněny.

6. Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury, ...)

V práci se vyskytuje minimum gramatických chyb, nezhodnocují tedy celkovou kvalitu práce. Kladně hodnotím práci s použitou literaturou.

7. Celkové zhodnocení způsobilosti autorky bakalářské práce k samostatnému řešení odborných problémů.

Autorka prokázala způsobilost k samostatnému řešení odborného tématu a dle výše uvedených poznatků navrhuji známku výborně. Konečná známka se bude však odvíjet od průběhu obhajoby a od zodpovězení níže uvedených otázek a podnětů k diskusi.

Otázky a podněty k diskusi při obhajobě

V některých částech práce píšete o Geocachingu jako o hře, někde jako o sportovní aktivitě.

Osvětlete nám tento rozdíl.

Existují nějaké limity používání GPS, které by si uživatelé měli uvědomit?

Na str. 14 se zmiňujete, že Geocachingem lze získat mnoho zážitků i prožitků. Jaké jsou rozdíly mezi těmito použitými pojmy?

V Praze dne 28. 4. 2011

Podpis. Mgr. Michal Frainšic