

Oponentský posudek bakalářské práce Petra Loudy *Komparativní analýza úrovně znalostí v oblasti lidské sexuality mezi studenty středních škol a gymnázií.* Katedra psychologie, PedF UK, Praha 2011.

Předkládanou bakalářskou práci tvoří text o 62 stranách včetně seznamu literatury, přílohy nepočítaje. Práce je dělena klasicky na část teoretickou a na část praktickou, seznam literatury obsahuje české i zahraniční zdroje. Citace vyhovují mezinárodním normám, výběr literárních zdrojů však zahrnuje více populárně naučných titulů, než odpovídá charakteru vědecké práce.

Zvolené téma je atraktivní, avšak řešená výzkumná otázka je spíše sociologická, než psychologická. Autor se zaměřil na zjišťování úrovně znalostí studentů středních škol a gymnázií v oblasti lidské sexuality, u kterých apriori předpokládá existenci mýtů ohledně sexuality. Ve vědecké práci očekávám více kritického myšlení a méně přejímaných tvrzení z populárně naučené literatury. Práce taktéž není dostatečně ucelená z hlediska zasazení do širšího kontextu, především není zcela zřejmé, k čemu by měly výsledky výzkumu dále sloužit.

Autor sestavil vlastní dotazník ke zjišťování vybraných oblastí znalostí lidské sexuality. V práci jsem nenašla zdůvodnění, proč volil z okruhu sexuálních deviací právě pedofilii a transvestitismus. Také nejsou dostatečně zdůvodněné dotazy na věk prvního pohlavního styku, na druh použité antikoncepce při prvním pohlavním styku a na četnost používání kondomů. Výsledky dotazníkového šetření byly statisticky zpracovány, ale v práci není uvedeno, na jaké hladině statistické významnosti byly výsledky signifikantní.

Výzkumné otázky byly zodpovězeny pouze částečně, např. není uvedena odpověď na otázku, jak studenti hodnotí sami své znalosti lidské sexuality. Diskuse obsahuje srovnání některých autorových zjištění s jinými výzkumy, autor však rozdíl, nebo shody, mezi svým výzkumem a citovanými výzkumy neinterpretuje. V diskusi nejsou zmíněny limity práce, chybí kritické zamyšlení nad provedeným výzkumem.

Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou dobře.

V Praze, dne 24. 5. 2011

PhDr. Tereza Soukupová, Ph.D.