

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Jana Chvojková	Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová
Název závěrečné práce: VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ – ODBORŮ A ÚSEKŮ ŠKOLSTVÍ OBECNÍCH ÚŘADŮ OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Téma veřejné správy ve školství na úrovni základních územních samosprávných celků, respektive pověřených obcí není v oblasti školského managementu příliš frekventované a jeho volbu je třeba ocenit, byť její autorka nezpracovává přímočaře, ale prostřednictvím dalšího vzdělávání úředníků na úseku veřejné správy ve školství.
- Velmi přehledná struktura textu je podřízena stejně přehledně stanovenému cíli práce.
- Školská veřejná správa je v teoretické části zasazena do kontextu veřejné správy obecně – její podstatu se autorce podařilo vystihnout na minimálním prostoru maximálně výstižně a srozumitelně.
- Výstižně je popsán i obecný systém vzdělávání úředníků stanovený zákonem, i když tady autorka potřebovala prostor výrazně větší.
- Část výzkumná byla připravena a realizována v souladu se stanoveným cílem práce a účinně napomohla k jeho dosažení. Výzkumný vzorek je dostatečně početný, pozornost zaslouží i velmi solidní návratnost dotazníků. Zpracování výzkumu je opět velmi přehledné jak po obsahové, tak po formální stránce..
- Zdařilý je i výstup práce – návrhy a doporučení pro zkvalitnění sledované oblasti. Autorka vhodně připojuje ilustrativní příklad dobré praxe.
- Práce je dobře zvládnuta i po stránce jazykové a pravopisné.

Nedostatky práce:

- Kapitola 2 je za kapitolou 1 umístěna bez vzájemného propojení a návaznosti, respektive z hlediska stylistického a formulačního stojí kapitoly izolovaně, byť z hlediska logiky zpracování tématu je obsah i pořadí obou kapitol v pořádku.
- Odkazy na odbornou literaturu a zdroje jsou uvedeny velmi povšechně (většinou na konci odstavce či jiného úseku textu), přičemž míra kompilace není zřejmá, není jasné zřetelné, kde jde o autorský text a kde parafrázi zdroje.
- Formální nedostatky:
 - o nestandardní obsah resumé, neúplný výčet klíčových slov
 - o špatná čitelnost textů schématu na str. 15
 - o nepřesnosti formulační se vyskytují výjimečně (str. 31: „...efektní nástroj“ namísto efektivní) stejně jako chyby interpunkční (str. 18 - opakovaně, 34)

Práci k obhajobě DOPORUČUJI.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve své práci při stanovení cíle a plánování výstupu práce vycházíte z premisy, že zákonem stanovený stav vzdělávání úředníků je cílový stav, kterého je třeba dosáhnout, a zjišťujete soulad reálného stavu s tímto zákonem stanoveným stavem. Domníváte se, že současný zákonem stanovený stav je dostačující, optimální?
2. Pokud sledujete legislativní vývoj v oblasti vzdělávání úředníků v současné době, jak hodnotíte změny a posuny, které mají v připravované příslušné zákonné úpravě nastat?