

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Eva Kuchyňková	Vedoucí práce: Libuše Daňhelková
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Komunikační dovednosti ředitele školy Efektivní komunikace</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- A Autorka velmi jasně stanovuje cíle práce a svého výzkumu. Téma je velmi aktuální, přesahuje nejen hranice konkrétní školy, ale jistě částečně i hranice oboru školství – komunikace nadřazených vůči podřízeným je důležitá pro manažery všech oborů.
- B Autorka vybírá z psychologické literatury a nabízí přehled odkazů na literaturu se zaměřením na komunikaci. Po tomto vhodně zařazeném psychologickém úvodu se orientuje převážně na komunikaci jako nástroj řízení a komunikaci ředitele jako manažera.
- C Výzkum je veden v souladu s cíli práce a vhodnými nástroji.
- D Analýza získaných faktů je velmi precizní a podrobná.
- E Teoretická část práce je velmi vhodně sestavená a mohla by se stát praktickou příručkou pro ředitele a manažery.
- F Všechny formální náležitosti práce jsou splněny. Práce je psána příjemným odborným jazykem, velmi dobře se čte.

Nedostatky práce:

- C Výzkum je veden velmi precizně, je však založen pouze na sebehodnocení ředitelů. Z vyhodnocení však vyplývá, že respondenti zřejmě byli schopni určitého hodnotícího nadhledu.
- D Výstupy výzkumu umožňují zpracování závěrů v určité omezené míře, je však možné výzkum rozšířit a precizovat například v magisterské práci.
- E Výstupem práce není některá z požadovaných forem; při malých úpravách by se jí ale práce mohla stát.

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak si představujete vhodné vzdělávání ředitelů v oblasti komunikace? Kdo by měl takové vzdělávání organizovat, případně hradit?
2. Závisí potřeba ředitelů vzdělávat se v oblasti efektivní komunikace na délce praxe ředitelů?

V Týnci nad Sázavou dne 13. 4. 2011

Libuše Daňhelková